





ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскѣ.

15 Іюля. **№ 14.** 15 Іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

Учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*)

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе

*) Печатается въ видахъ ознакомленія для пользы дѣла епархіальное духовенство.

заводско-свѣчвымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть:

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчвыхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго, его добычи и торговаго

оборота (въ Россіи и заграницей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и заграницей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., черезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью таковаго удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центральнаго управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена—дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія спеціалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при осо-

бомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чреаъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особливой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредствено отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хо-

зяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ —и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственныя расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ—производитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена—дѣлопроизводителя, обязанности его возлогаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздомъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

Объяснительная записка къ инструкціи для комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16-23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,-въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св.

Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искуственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,— по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,— увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности таковаго не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба", обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п. $\times$ 5=25.000 п. воска „Куба" и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность таковаго положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣ-

вала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлью обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффиціально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ, предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центральнаго Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Землеудѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ

свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ", въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г.,

управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость устяновленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $^1/_2$% отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствамъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчного дѣла Св. Синодъ утвердилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ на первыхъ порахъ, противъ предположеннагс особымъ совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно:

вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ. Въ видахъ же теснѣйшей связи комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ.)

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выроботка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы, придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводского хозяйства. Значитъ, вполнѣ назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ

возникновенiи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствiе общiй уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующiй ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархiальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношенiй съ другими епархiями,—не всегда ясному и не вполнѣ охватывающему всѣ сторочы дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнiя столкновенiя и нежелательныя тренiя, ко вреду для дѣла и къ ослабленiю энергiи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общiй нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сiе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивость епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленiю сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состоянiи приступить и къ практическому осуществленiю такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы прiобрѣтенiя нужныхъ имъ матерiаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленiю стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличенiе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращаемыхъ главвымъ образомъ на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй и на удовлетворенiе другихъ епархiальныхъ нуждъ.

При учрежденiи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матерiальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основанiи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другiе предметы, употребляемыя

при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1980 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находится въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ Юревичской церкви, Игум. у., Константинъ **Зелезинскій** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ,—17 іюня.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Юревичской церкви, Рѣч. у., Александръ **Бирюковичъ**—29 іюня.

Опредѣлены: Учитель Витчевской второклассной церковно-учительской школы Димитрій **Перепечинъ** на священническое мѣсто къ Лошницкой церкви, Борис. у., и окончившій курсъ Духовной Семинаріи Левъ **Мацкевичъ** на священническое мѣсто къ Романовской Георгіевской церкви, Слуц. у.,—оба 25 іюня; окончившіе курсъ Духовной Семинаріи Павелъ **Головня** на священническое мѣсто къ Алексичской церкви, Рѣч. у.,—27 іюня и Михаилъ **Бѣлюстинъ** на священническое мѣсто къ Зубковской церкви, Слуц. у., 3 іюля; псаломщическій сынъ Петръ **Тычино** на псаломщическую должность къ Неньковичской церкви, Пинс. у.,—2 іюля и крестьнинъ Константинъ **Карабакъ** на псаломщическую должность къ Осовской церкви, Борисов. у.,—6 іюля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: священники Неньковичской церкви, Пинс. у., Петръ **Южневичъ** къ Вербовичской—, Рѣч. у., и Староссльской—, Моз. у., Гавріилъ **Сѣвбо** къ Пацзѣевичской церкви, Игум. у., —оба 27 іюня; псаломщикъ Неньковичской церкви, Пинс. у., Алексѣй **Семенчикъ** на таковую же должность къ Романовской Николаевской церкви, Слуц. у., 2 іюля; священникъ Уборковской церкви, Рѣч. у., Алексѣй **Меліоровъ** къ Славинской церкви, того же у.,—2 іюля псаломщикъ Своятичской церкви, Новогр. у., Алексѣй **Кляевскій** на таковую же должность къ Турииской церкви, Игум. у., 4 іюля; священники Мало—Долецкой церкви, Борисовскаго у., Іоаннъ **Кричевскій** и Подзѣевичской—, Игум. у., Гавріилъ **Сѣвбо** одинъ на мѣсто другого—6 іюля; пса-

ломщикъ Тумиловичской церкви, Борис. у., Митрофанъ **Плышевскій** на таковую же должность къ Солтановщинской—, Слуцк. у.,—6 іюля.

Утверждены: а) **въ должности благочиннаго** 1-го округа Минскаго уѣзда временно исправляющій таковую священникъ Соломорѣчской церкви Михаилъ **Самойловичъ** —25 іюня; б) **депутатами** отъ духовенства 1-го округа Бобруйскаго уѣзда на епархіальный съѣздъ духовенства протоіерей Николай **Лисицкій** и на окружный (Слуцкій) училищный съѣздъ священникъ Θеодоръ **Кляевскій** и кандидатами къ первому изъ нихъ священникъ Михаилъ **Серницкій**, а къ послѣднему священникъ Василій **Сцепуро** —всѣ четверо—25 іюня; в) **членами благочинническаго совѣта** того же округа священники Θеодоръ **Кляевскій** и Іоаннъ **Шимановскій**—оба 25 іюня; г) **членами строительнаго комитета** того же округа священники Георгій **Лисовскій** и Василій **Сцепуро**—оба 25 іюня; д) **въ должности церковныхъ старостъ**: крестьянинъ Николай **Казакъ** къ Волковичской церкви, Новогр. у., на 1-е 3—хъ лѣтіе—18 іюня; Титулярный совѣтникъ Дмитрій **Синицынъ** къ Минскому Екатерининскому Собору на 1-е 3—хъ лѣтіе—25 іюня; Титулярный совѣтникъ Филиппъ **Терентьевъ** къ Горвальской церкви, Рѣч. у., на 5-е 3—хъ лѣтіе, мѣщанинъ Михаилъ **Лемешевскій** къ Лемешевичской церкви, Пинск. у., на 2-е 3—хъ лѣтіе и крестьяне—Лука **Бобко** къ Турковской церкви, Бобр. у., на 3-е 3—хъ лѣтіе, Θеодоръ **Савичъ** къ Пережирской—, Игум. у., на 1-е 3—хъ лѣтіе и Михаилъ **Латотинъ** къ Орсичской, приписной къ Новоселковской, церкви, Рѣч. у., (на какое 3—хъ лѣтіе избранъ благочиннымъ Бирюковичемъ не пояснено)—всѣ пятеро 25 іюня; крестьянинъ Петръ **Остапчукъ** къ Лопатинской церкви, Пинс. у., и мѣщане—Владиміръ **Шпилевскій** къ Койдановской церкви, Минс. у., и Θеодоръ **Минчукъ** къ Копаткевичской церкви, Моз. у., —всѣ трое на 1-е 3—хъ лѣтіе 28 іюня; крестьяне—Леонтій **Гузокъ** къ Хойникской церкви, Рѣч. у., на 3-е 3—хъ лѣтіе и Илья **Соболь** къ Бро-

децкой церкви, Игум. у., на 1-е 3—хъ лѣтіе—оба 1 іюля; крестьянинъ Іосифъ **Зубецъ** къ Городокской церкви, Бобр. у., на 2-е 3—хъ лѣтіе—2 іюля; крестьянинъ Иванъ **Якубицкій** къ Смолевичской церкви, Борис. у., на 3-е 3—хъ лѣтіе—3 іюля; крестьянинъ Григорій **Ланевскій-Буткевичъ** къ Холуйской церкви, Игум. у., на 5-е 3—хъ лѣтіе—4 іюля; крестьянинъ Семенъ **Боцяновскій** къ Прилѣпской церкви, Минс. у., на 1-е 3—хъ лѣтіе—5 іюля: крестьяне Сергѣй **Мирукъ** къ Кищино-Слободской церкви, Бор. у., на 2-е 3—хъ лѣтіе, Димитрій **Симоновъ** къ Купятичской—, Пинс. у., на 2-е 3—хъ лѣтіе, Онисимъ **Красовскій** къ Дмитровичской—, Борис. у., на 1-е 3--хъ лѣтіе и Иванъ **Хѣръ** къ Оздятичской—, того же у., на 7-е 3—хъ лѣтіе—всѣ четверо 6 іюля.

Уволены: а) согласно прошеніямъ отъ должности старосты Давидъ-Городокской церкви, Моз. у., Яковъ **Летунъ**—25 іюня; отъ должности духовника 2-й половины духовенства 1-го благоч. округа Игуменскаго уѣзда священникъ Александръ **Квятковскій**—30 іюня и псаломщикъ Микуличской церкви, Рѣч. у., Филиппъ **Мигай** заштатъ 6 іюня, б) по распоряженію Епарх. Начальства староста Кіевецкой церкви, Минс. у., крестьянинъ Евстафій **Каминскій** отъ занимаемой должности—6 іюля.

Некрологъ. Умерли: священники—Мѣсятичской церкви Пинс. у., Илья **Гладковъ**—4, Зубковской—, Слуц. у., Лавръ **Якубовичъ**—15 и Лошницкой—, Бор. у., Емельянъ **Сулковскій**—17 іюня.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А). Священническія:

1) Холопеничской, Борис. у., 2) Обровской, 3) Цырской, 4) Неньковичской и 5) Мѣсятичской, Пинск. у., 6) Уборковской, Рѣчиц. у., и 7) Старосельской. Мозыр. у.

Б) Псаломщическія:

1) Холопеничской и 2) Тумиловичской, Борис. у., 3) Кладбищенской г. Минска, 4) Морозовичской и 5) Своятичской, Новогр. у., и 6) Микуличской, Рѣч. у.

Письмо

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 7 мая 1912 г. за № 153.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ концѣ 1909-го и въ началѣ 1910-го г. г. въ Петербургѣ состоялся всероссійскій Съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

На означенномъ съѣздѣ въ широкой степени разработаны были научные вопросы по алкоголизму, но почти совсѣмъ не затронуты были вопросы о мѣрахъ практической борьбы съ народнымъ пьянствомъ,—можетъ быть потому, что на съѣздѣ обнаружилось полное идейное расхожденіе между членами съѣзда въ принципахъ противоалкогольной дѣятельности, побудившее въ концѣ концовъ духовенство оставить съѣздъ, какъ только большинствомъ членовъ его было отвергнуто значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ, какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ.

Вслѣдствіе этого на этомъ же съѣздѣ естественно родилась мысль о созывѣ новаго съѣзда для разработки главнымъ образомъ практическихъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и пригомъ—на началахъ по преимуществу религіозно-нравственныхъ.

Съ теченіемъ времени необходимость созыва такого съѣзда стала сознаваться еще ощутительнѣе въ виду все болѣе усиливающагося противоалкогольнаго движенія въ приходахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Начало этому движенію было положено посланіемъ Св. Синода къ православному духовенству съ призывомъ къ борьбѣ съ

пьянствомъ. Появившіяся вслѣдъ за тѣмъ трезвенныя общества и кружки до сихъ поръ не пріобрѣли еще достаточнаго опыта, не имѣютъ объединяющаго центра и потому не всегда достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Чтобы дать такой опытъ и руководство одушевленнымъ, но еще не умѣлымъ борцамъ съ пьянствомъ, чтобы съорганизовать отдѣльныя попытки въ болѣе планомѣрное и широкое трезвенное движеніе,—представляется необходимымъ устроить съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ для всего состава предполагаемаго съѣзда.

Всѣ вышеизложенныя соображенія повергнуты были мною на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго съѣзда. И Святѣйшій Синодъ, указомъ на мое имя отъ 11 марта 1912 года за № 3804 преподалъ свое благословеніе на организацію въ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и предоставилъ мнѣ означенное дѣло принять подъ свое покровительство.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ желательно привлечь на съѣздъ: 1) представителей церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, ведущихъ борьбу на началахъ религіозно-нравственныхъ; 2) опытныхъ педагоговъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній для разработки по преимуществу мѣръ борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ; 3) представителей разнообразныхъ свѣтскихъ обществъ, кружковъ, союзовъ и другихъ организацій, которые заявили себя дѣятельною борьбою съ народнымъ пьянствомъ; 4) представителей медицинской науки для разработки вопросовъ о литературно-научной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Съѣздъ откроется 6 августа и продолжится по 12 августа 1912 года. Не сомнѣваясь въ живомъ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства къ дѣлу организаціи предполагаемаго съѣзда, питаю надежду, что Вы не откажетесь командировать на съѣздъ изъ подвѣдомаго Вамъ духовен-

ства и учащаго персонала такихъ лицъ, которыя наиболѣе заинтересованы дѣломъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, а также и рекомендовать извѣстныхъ Вашему преосвященству и заявившихъ себя убѣжденной борьбой съ народнымъ алкоголизмомъ представителей обществъ трезвости, врачей, общественныхъ дѣятелей, которые должны заявленія о своемъ желаніи участвовать на съѣздѣ прислать заблаговременно (не позже 1-го іюля сего года) членамъ Организаціоннаго Комитета по слѣд. адресу: Петербургъ, Обводный кан. 116, Прот. П. А. Миртову, или: Москва, Воздвиженская, д. 7, Протопресвитеру Н. А. Любимову.

Всѣмъ командируемымъ Вами лицамъ (отъ 5—10 челов.) мною будетъ предоставлено на время занятій съѣзда съ 6-го по 11 августа—даровое помѣщеніе и удешевленный столъ.

Участіе свое въ занятіяхъ съѣзда всѣ его члены могутъ проявить составленіемъ и чтеніемъ на съѣздѣ особыхъ докладовъ по разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, согласно прилагаемой при семъ программѣ, а также и живымъ личнымъ обмѣномъ мнѣній и взглядовъ по обсуждаемымъ на съѣздѣ вопросамъ. Заявленіе о докладахъ съ указаніемъ темъ и основныхъ положеній (тезисовъ) должны быть присланы не позже 1-го іюля 1912 г. въ Организаціонный по созыву съѣзда Комитетъ по слѣд. адресу: Москва: Воздвиженская, д. 7, кв. 1. Протопресвитеру Н. А. Любимову, или: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116, Протоіерею П. А. Миртову.

ПРОГРАММА

Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 года.

I.

Религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ.

Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни.

Организація борьбы съ алкоголизмомъ: общества трезвости, братства, попечительства и др.

Мѣры борьбы съ проявленіемъ пьянства въ бытовой жизни народа.

II.

Школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Борьба чрезъ школу съ народнымъ алкоголизмомъ.

III.

Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ: научная разработка вопросовъ объ алколизмѣ, газеты, журналы, научно-популярныя лекціи, бесѣды съ народомъ, музеи, противоалкогольныя выставки и проч.

При съѣздѣ могутъ быть организованы примѣрныя лекціи о борьбѣ съ пьянствомъ для народа.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи, послѣ годичныхъ экзаменовъ въ 1912 году.

I. Изъ учениковъ I нормальнаго класса.

а) переведены во II классъ:

Бѣляевъ Николай, Герасимовичъ Павелъ, Дылевскій Георгій, Каллауръ Николай, Киркевичъ Всеволодъ, Котъ Θеодоръ, Пархимовичъ Иванъ, Пѣшко Анастасій, Рубановичъ Александръ, Рудаковъ Василій, Яневичъ Митрофанъ

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Басевичъ Димитрій—по Словесности,

Бруякъ Михаилъ по Алгебрѣ, Нѣмецкому языку и сочиненію,

Бѣлиновичъ Георгій по сочиненію,

Герасимовичъ Михаилъ по Словесности, Греческому языку и сочиненію,

Каллауръ Левъ по Гражд. Исторіи и сочиненію,

Касаткинъ Меθодій по Словесн., Алгебрѣ и сочиненію

Киркевичъ Петръ по Алгебрѣ,

Лукинъ Сергѣй по Латинскому языку и сочиненію,

Мигай Иванъ по Алгебрѣ и сочиненію,

Мочульскій Александръ по Словесности и сочиненію,

Мочулягскій Георгій по Нѣмецкому языку и сочиненію
Нѣмцевъ Михаилъ по сочиненію,
Пушкинъ Сергѣй по Свящ. Писанію, Гражд. Исторіи и сочиненію,
Садовскій Михаилъ по Словесности,
Слауто Николай по Греческому языку и сочиненію,
Урбановичъ Вячеславъ по Гражд. Исторіи, Алгебрѣ и сочиненію,
Цырилькевичъ Вячеславъ по сочиненію,
в) назначенъ къ экзамену послѣ каникулъ Гаховичъ Геннадій по всѣмъ предметамъ.
г) оставлены на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Вечорко Константинъ, Касперскій Алексѣй и Наседкинъ Григорій и по болѣзни: Нещеретовъ Сергѣй, Плышевскій Георгій и Ржецкій Димитрій,
д) уволенъ изъ Семинаріи—Давидовичъ Александръ.

II. Изъ учениковъ I параллельнаго класса—
а) переведены во II классъ:
Волосевичъ Евгеній, Гаховичъ Сергѣй, Кезевичъ Всеволодъ, Кричевскій Семенъ, Маціевскій Николай, Новицкіи Александръ, Фалевичъ Алексѣй и Чудиновичъ Владиміръ.
б) назначены къ переэкзаменовкамъ:
Бирюковичъ Александръ по сочиненію,
Данкевичъ Борисъ по Словесности и сочиненію,
Каллауръ Иванъ по сочиненію,
Кузьмичъ Петръ по Латинскому языку,
Маньковскій Александръ по Латинскому языку и сочиненію,
Новодворскій Павелъ по Алгебрѣ,
Прокоповичъ Михаилъ по сочиненію,
Скрипко Михаилъ по сочиненію,
Струсевичъ Николай по сочиненію,
Тарановичъ Павелъ по сочиненію,
Хлѣбцевичъ Николай по Алгебрѣ и сочиненію.
в) оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни—Герасимовичъ Димитрій.

Изъ учениковъ II-го класса—

а) Переведены въ III классъ:

Адзерихо Тимоѳей, Башкевичъ Владиміръ, Бирюковичъ Василій, Герасимовичъ Димитрій, Гусевъ Борисъ, Давидовичъ Димитрій Заусцинскій Антонъ, Заусцинскій Иванъ, Заусцинскій Николай, Кривицкій Кириллъ, Круковскій Николай, Курпанъ Иванъ, Малевичъ Александръ, Мацкевичъ Фотій, Правило Петръ, Преображенскій Петръ, Рудаковскій Василій, Савицкій Михаилъ, Савичъ Анатолій, Самойловичъ Павелъ, Черепокъ Александръ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Гусевъ Владиміръ по сочиненію,

Ждановичъ Анастасій по сочиненію,

Зубковичъ Николай по Геометріи,

Корженевскій Иванъ по Новой Гражд. Исторіи и геометріи,

Лисицкій Димитрій по Греческому языку,

Нарановичъ Исаакъ по Исторіи литературы и Греческому языку,

Пашинъ Ѳеодоръ по Греческому языку и сочиненію,

Пинкевичъ Николай по Исторіи литературы, Средней Гражд. Исторіи и сочиненію,

Плещинскій Борисъ по сочиненію.

Родаковскій Александръ по сочиненію,

Скалабанъ Иванъ по сочиненію,

Соколовскій Николай по сочиненію,

Сулковскій Петръ по Нов. Гражд. Исторіи и сочиненію,

Тумиловичъ Николай по Словесности,

Тычино Николай по сочиненію,

Ясинскій Александръ по Нѣмецкому яз. и сочиненію.

в) оставлены на повторительный курсъ въ II классѣ по малоуспѣшности:

Виторскій Павелъ, Волочковичъ Павелъ, Комаръ Владиміръ, Корженевскій Александръ, Крищукъ Алексѣй, Кульчицкій Николай, Малевичъ Валентинъ, Прорвичъ Георгій, Шолковичъ Александръ и Шумаковичъ Владиміръ.

г) уволенъ изъ Семинаріи—Киршевскій Иванъ.

д) возбуждено ходатайство о переводѣ въ III классъ безъ экзамена, въ виду болѣзни—Воробья Михаила.

IV. Изъ учениковъ III-го класса—

а) переведены въ IV-ый классъ:

Борковскій Михаилъ, Вершинскій Петръ, Гейхрохъ Василій, Горбацевичъ Самуилъ, Золотаренко Діонисій, Круковскій Григорій, Микульскій Иванъ, Плышевскій Сергѣй, Смоличъ Митрофанъ, Старжинскій Михаилъ, Струковскій Василій, Сулковскій Николай, Черняковскій Димитрій, Черняковскій Евгеній, Шестаковъ Владиміръ и Ясинскій Михаилъ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ;

Бокій Харитонъ по Греческому языку и сочиненію,

Горбацевичъ Анатолій по Геометріи,

Реутовичъ Николай по сочиненію,

Роздяловскій Георгій по сочиненію.

Сорочинскій Владиміръ по исторіи Литературы и Логикѣ,

Сулковскій Андрей по Тригонометріи и сочиненію,

Сѣвбо Михаилъ по Греческому языку,

Сѣмашко Өеодоръ по Исторіи литературы, Греческому языку и сочиненію,

Шумаковичъ Александръ по сочиненію,

Яневичъ Сергѣй по сочиненію,

в) оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ по малоуспѣшности:

Бразовскій Семенъ, Говорскій Леонидъ, Сосиновскій Евгеній, Сосиновскій Сергѣй и Щербинскій Сергѣй.

г) уволенъ изъ Семинаріи—Дружиловскій Михаилъ.

д) возбуждено ходатайство о переводѣ въ IV классъ безъ экзамена, въ виду болѣни—Бирюковича Өеодора и Іолоба Вячеслава.

V., Изъ учениковъ IV класса—

а) переведены въ V классъ:

Абрамовичъ Николай, Вечорко Андрей, Говорскій Ипполитъ, Демянцевъ Николай, Дружиловскій Сергѣй, Ка-

чановскій Михаилъ, Корзо Димитрій, Лавровскій Александръ, Очаповскій Александръ, Пинкевичъ Петръ, Прорвичъ Николай, Пустоходъ Петръ, Пушкинъ Сергѣй, Роздяловскій Аполлонъ, Рункевичъ Александръ, Савичъ Иванъ, Скалабанъ Владиміръ, Тимошекъ Иванъ, Фалевичъ Сергѣй, Хилько Михаилъ, Черняковскій Авениръ, Шолковичъ Павелъ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Борисевичъ Константинъ по Латинскому языку,

Николаевичъ Михаилъ по Философіи,

Покровскій Александръ по Латинскому и Греческому языкамъ,

Родцевичъ Василій по Латинскому языку и сочиненію

Сулковскій Михаилъ по Космографіи.

в) переведены въ V классъ и уволены изъ Семинаріи по прошеніямъ:

Былинскій Сергѣй, Дюковъ Сергѣй, Источниковъ Владиміръ, Пашинъ Димитрій и Русецкій Василій.

VI. Изъ учениковъ V класса—

а) переведены въ VI классъ:

Бирюковичъ Антонъ, Бирюковичъ Леонидъ, Борковскій Димитрій, Вечорко Иванъ, Воронецъ Сергѣй, Горбацевичъ Николай, Грицкевичъ Григорій, Давидовичъ Василій, Заусцинскій Николай, Каледа Александръ, Киркевичъ Евгеній, Корженевскій Евгеній, Корженевскій Петръ, Круковскій Павелъ, Курлюта Іосифъ, Лелявскій Владиміръ Мигай Леонидъ, Нарановичъ Николай, Новицкій Леонидъ, Пигулевскій Владиміръ, Роздяловскій Георгій. Рубановичъ Николай, Рункевичъ Сергѣй, Скребецъ Михаилъ, Соловьевичъ Леонидъ, Сосиновскій Павелъ, Талюшъ Владиміръ.

б) назначены къ переэкзаменовкамъ:

Лавровскій Арсеній по Литургикѣ,

Струковскій Николай по Литургикѣ и Дидактикѣ,

Талюшъ Анатолій по Литургикѣ.

в) переведены въ VI классъ и уволены изъ Семинаріи по прошеніямъ—

Коба Сергѣй и Плышевскій Викторъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1912 году.

Разрядъ 1—й. Ольшевскій Василій, Лукьяновичъ Павелъ, Новицкій Василій, Волочковичъ Аркадій, Дружиловскій Виталій, Ясинскій Валентинъ, Рудаковскій Леонидъ.

Разрядъ 2—й. Лавровскій Григорій, Навроцкій Вячеславъ, Заусцинскій Леонтій. Борковскій Николай, Русецкій Павелъ, Гомолицкій Иларіонъ, Головня Павелъ. Волосевичъ Александръ. Буйчиковъ Василій, Бѣлюстинъ Михаилъ, Шпилевскій Георгій, Родевичъ Сергѣй, Радкевичъ Петръ, Новицкій Александръ, Лонгиновъ Орестъ.

СПИСКИ

воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1911—12 уч. годъ.

Окончили VII доп. классъ: Былинская Евгенія. Бѣляева Нина, Гаховичъ Наталія, Лукашевичъ Вѣра, Плышевская Зинаида, Свирская Лидія, Тарановичъ Вѣра. Чистякова Анастасія и Якубовичъ Ольга.

Окончили VI классъ: по 1 разряду: Русецкая Надежда, Бруякина Іуліанія. Урбановичъ Евгенія, Шумаковичъ Екатерина, Онишкевичъ Нина, Локизо Лидія, Урбановичъ Лариса, Дюкова Марія и Кашина Лидія.

По II разряду: Пинкевичъ Елена, Лукашевичъ Наталія, Лазурьевская Вѣра, Абрамовичъ Екатерина, Шарковская Ксенія, Кильчевская Нина, Воронецъ Нина, Голубовичъ Вѣра, Лукашевичъ Татьяна, Рубановичъ Вѣра, Пигулевская Ольга, Тумиловичъ Нина, Рудько Зинаида, Шеметилло Ольга, Пигулевская Вѣра, Соловьевичъ Ксенія и Кулаева Надежда.

Переводятся въ VI классъ по I разряду: Заусцинская Лариса, Прокоповичъ Екатерина, Мальцева Вѣра, Тумиловичъ Нина, Тычино Екатерина, Савичъ Евгенія, Ржецкая Евгенія, Сулковская Анна и Малишевская Наталія.

По II разряду: Дружиловская Евгенія, Зубковичъ Валентина, Гаховичъ Ксенія, Барановская Наталія, Роздяловская Елена, Гроцзицкая Ольга, Мочульская Надежда, Вечорко Елена, Гомолицкая Наталія, Зубковичъ Марія, Мацкевичъ Евгенія, Погодицкая Варвара, Заркевичъ Марія, Лисицкая Ксенія, Тарановичъ Елена и Сосиновская Лидія.

Назначаются экзамены воспитанницамъ V класса: Крониковской Маріи по всѣмъ предметамъ и Доминиковской по Закону Божію, Церк. пѣнію, Геометріи, Географіи, гр. Исторіи, Дидактикѣ и Гигіенѣ.

Переводятся въ V классъ по I разряду: Гаховичъ Лидія, Корзунъ Зиновія, Лукашевичъ Лариса, Ржецкая Наталія, Тарановичъ Софія, Герасимовичъ Евгенія, и Реутовичъ Анна.

По II разряду: Тумиловичъ Евгенія Крониковская Марѳа, Малевичъ Александра, Гомолицкая Марія, Бѣляева Ангелина, Пигулевская Елена, Роздяловская Наталія, Малишевская Зинаида, Тумиловичъ Елена, Роздяловская Ирина, Волотовская Ксенія и Киршевская Надежда.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вечорко Вѣрѣ по Словесности, Волочковичъ Маріи по Словесности, Жогъ Евгеніи по Закону Божію и Географіи, Кульчицкой Валентинѣ по Ариѳметикѣ, Малевичъ Наталіи по Ариѳметикѣ, Географіи и диктовкѣ, Мацкевичъ Марг. по Закону Божію и Ариѳметикѣ, Рудаковской Алекс. по Закону Божію и Географіи, Соловьевичъ Наталіи по Словесности, гр. Исторіи и диктовкѣ, Тарановичъ Евгеніи по Ариѳметикѣ, Тумиловичъ Ольгѣ по Церк. Исторіи и Словесности, Шеметилло Екатеринѣ по Закону Божію, Чуйко Лидіи по Закону Божію, Якубовичъ Лидіи по Географіи.

Оставляются въ IV классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Гаховичъ Вѣра и Прушинская Наталія.

Увольняется изъ училища, согласно прошенію отца, переведенная въ V классъ Киршевская Надежда.

Переводятся въ IV классъ по 1 разряду: Локизо Нина, Корчикъ Леонила, Герасимовичъ Екатерина, Страховичъ Евфросинія, Бирюковичъ Параскева, Волочковичъ Лариса, Зауцинская Инна, Наркевичъ Татіяна, Скороходова Зин. Талюшъ Надежда и Онишкевичъ Надежда.

По II разряду: Глыбовская Наталія, Круковская Лариса, Зауцинская Ксенія, Онишкевичъ Любовь, Калинина Вѣра, и Воронецъ Нина.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Благовѣщенской Евгеніи по Ариѳметикѣ, Бирулѣ Тат. по Церк. Уставу, Русскому языку и диктовкѣ, Воеводской Еленѣ по диктовкѣ, Воеводской Нинѣ по Ариѳметикѣ, Воллосовичъ Юліи по Ариѳметикѣ, Давидовичъ Александрѣ по Церк. Исторіи, Желѣзняковичъ Екатер. по Славянскому языку, Кульчицкой Евгеніи по Церк. Исторіи, Русскому яз. и диктовкѣ, Минкевичъ Маріи по Русскому яз., Мочульской Маріи по диктовкѣ, Ненадкевичъ Лидіи по диктовкѣ, Новицкой Вал. по Ариѳметикѣ, Новицкой Леон. по диктовкѣ, Рудько Кл. по Церк. Исторіи, Ариѳметикѣ и диктовкѣ, Смоличъ Вѣрѣ по Церк. Исторіи, и Тышкевичъ Ал. по диктовкѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Очаповская Вѣра, Пигулевская Евдокія и Ставровичъ Елена.

Оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни согласно прошенію отца, Гродзицкая Вѣра.

Переводятся въ III классъ по 1 разряду: Корзунъ Александра, Шелепина Вѣра, Хираско Любовь, Яневичъ Вѣра, Чивуль Вал., Курпель Ангелина, Соловьевичъ Нина и Свирская Марія.

По II разряду Тумиловичъ Марія, Пинкевичъ Любовь, Домивиковская Лид. Яневичъ Евгенія, Минкевичъ Марія,

Тарасевичъ Раиса, Бируля Нина, Покровская Зоя, Шафрановская Вѣра, Боборыкина Неонила и Аксенова Марина.

Назначаются переэкзаменовки: Бирюковичъ Ан. по Русскому языку и диктовкѣ, Былинской Евг. по Русскому языку и диктовкѣ, Волочковичъ Вѣрѣ по Русскому языку и диктовкѣ, Крикуновой Нат. по Русскому языку и диктовкѣ, Любичъ Вал. по диктовкѣ, Плышэвской Лидіи по диктовкѣ, Погодицкой Еленѣ по Русскому яз. и диктовкѣ, Тарасевичъ Нинѣ по диктовкѣ и Урбановичъ Лар. по Географіи, Русскому языку и диктовкѣ.

Назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Борковской Варварѣ и Костюкевичъ Евгеніи.

Переводятся въ II классъ по 1 разряду: Малевичъ Лидія, Струковская Марія, Севрукъ Елизавета, Москалевичъ Варвара.

По II разряду: Бѣляева Тат., Тумиловичъ Ал., Дружиловская Людм., Мальцева Людм., Тышкевичъ Кл. Фалевичъ Людм., Вержболовичъ Нина, Бобрынина Евг., Горбацевичъ Θеодора, Михалковичъ Екат. и Зенюкъ Вѣра.

Назначаются переэкзаменовки: Бондаровичъ А. по диктовкѣ, Верхушкиной Л. по Закону Божію, Воровецъ Еленѣ по Закону Божію, Русскому яз. и диктовкѣ, Желѣзняковичъ А. по Русскому языку и диктовкѣ, Жудро Ангелинѣ по Русскому яз. и диктовкѣ, Заусцинской Нат. по диктовкѣ, Калининой Л. по Русскому яз. и диктовкѣ, Лычковской Анаст. по диктовкѣ, Наркевичъ Ел. по Закону Божію, Русскому яз. и диктовкѣ, Слупской Вѣрѣ по диктовкѣ, Соловьевичъ Л. по диктовкѣ, Хруцкой Людм. по диктовкѣ и Юнсцкевичъ Н. по диктовкѣ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Вишневская Нина.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1911—1912 учебнаго года.

I. Изъ учениковъ I класса:

а) переведены во II классъ: Бородичъ Михаилъ, Влащикъ Николай, Заблоцкій Василій, Жихаревъ Ѳеодоръ, Кокоцько Николай, Крокосъ Евгеній, Круковскій Александръ, Круковскій Иванъ, Насѣдкинъ Димитрій, Новицкій Василій, Новицкій Сергѣй, Слупскій Ѳеодосій, Сороко Степанъ, Страховичъ Аркадій, Сѣвбо Павелъ, Стрибульскій Тимоѳей, Тышкевичъ Ѳеодосій, Черкасъ Михаилъ, Ясинскій Арсеній.

б) допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ:

Бирюковичъ Николай—по русскому языку, географіи и русскому письменному упражненію.

Борковскій Георгій по русскому письменному упражненію.

Галабурда Владиміръ—по Свящ. исторіи.

Залѣскій Антонъ | по русскому письменному
Кезевичъ Ростиславъ | упражненію.

Короткій Николай—по Священной исторіи.

Рыбцевичъ Михаилъ—по русскому ипсьменному упражненію.

Шагулинъ Діонисій —по русскому языку, географіи и русск. письменному упражненію.

Щавель Александръ по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію.

Щербинскій Евгеній—по русскому языку, ариѳметикѣ и русск. письменному упражненію.

Яронскій Георгій—по русскому языку и русскому письменному упражненію.

Ясинскій Ѳеодосій—по Священной Исторіи и русск. письм. упражненію.

в) оставленъ, согласно прошенію матери, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни; какъ имѣющій на то право по лѣтамъ, Гаховичъ Николай.

г) оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, какъ имѣющій на то право по лѣтамъ, Сѣвбо Георгій.

II. Изъ учениковъ II класса:

а) переведены въ III классъ: Адзерихо Антонъ, Вареникъ Михаилъ, Василевичъ Иванъ, Верниковскій Всеволодъ, Воронко Виталій, Глинскій Александръ, Горощеня Николай, Гукъ Семенъ, Дыбовскій Леонидъ, Желѣзняковичъ Виталій, Жогло Іаковъ, Климовичъ Александръ, Пальчикъ Александръ, Пигулевскій Михаилъ, Пигулевскій Николай, Поплавскій Нилъ, Тычино Иванъ, Чипуль Сергѣй, Юшкевичъ Григорій.

б) допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ:

Арцишевскій Иванъ—по Латинскому языку.

Булыго Александръ—по русскому письменному упражненію.

Гаховичъ Сергѣй—по Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Козачевскій Геннадій—по русскому языку и русскому письменному упражненію

Короткій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ и русск. письмен. упражненіи.

Кричевскій Василидъ—по латинскому языку и русскому письменному упражненію.

Мацкевичъ Кириллъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію.

Муха Александръ—по русскому языку.

Рабцевичъ Архипъ
Уминскій Адамъ } по русскому письменному упражненію.

в) Оставлены на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности, какъ имѣющіе на то право по лѣтамъ, Горбацевичъ Николай, Туровецъ Порфирій, Филиповичъ Николай,

III. Изъ учениковъ III класса—

а). Переведены въ IV классъ: Бирюковичъ Иванъ, Боборeко Адамъ, Броневицкій Георгій, Волкъ-Левановичъ Григорій Воллосовичъ Иванъ, Заустинскій Владиміръ, Карвишинъ Николай, Козакъ Сергѣй, Корзунъ Макарій, Кулевскій Владиміръ, Кульчицкій Анатолій, Малишевскій Всеволодъ, Наркевичъ Иванъ, Поплавскій Игорь, Прушинскій Николай, Рымашевскій Александръ, Тимошекъ Іосифъ, Шамовскій Николай.

б) допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ: Ждановичъ-Гуреновичъ Александръ по русскому письменному упражненію, Пигулевскій Сергѣй—по русскому письмен. упражненію, Рыбцевичъ Иванъ—по латинскому и Греческому языкамъ, Сѣвбо Сергѣй—по русскому и Латинскому языкамъ и русск. письмен. упражненію

Шолковичъ Иванъ—по русск. письмен. упражненію.

в) предоставляется право держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ, къ которому не явился по болѣзни: Барановскому Андрею—по всѣмъ предметамъ.

г) оставлены, согласно прошеніямъ родителей, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, какъ имѣющіе на то право по лѣтамъ: Забродскій Василій, Лычковскій Виталій, Пишко Иванъ, Раина Косьма, Турцевичъ Степанъ и за продолжительною неявкою изъ домашнихъ отпусковъ по болѣзни: Киркевичъ Степанъ, Рудаковскій Николай.

IV. Изъ учениковъ IV класса:

а) признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и удостоены перевода въ 1 классъ Семинаріи, съ распредѣленіемъ по разрядамъ успѣховъ.

Разрядъ первый: Шамовскій Александръ—награжденъ книгой за отличные успѣхи и похвальное поведеніе, Чарнышевичъ Иванъ, Каратай Николай.

Разрядъ второй: Кульчицкій Евгеній, Шимановскій Андрей, Мацкевичъ Сергій, Урбановичъ Степанъ, Сгруковскій Иванъ, Сосиновскій Николай, Лембовичъ Иванъ, Гор-

бацевичъ Поликарпъ, Басевичъ Михаилъ, Наседкинъ Павелъ, Плескачевскій Александръ.

б) признанъ окончившимъ тотъ же курсъ, съ причисленіемъ ко второму разряду, но безъ права перевода въ 1 классъ Семинаріи по великовозрастію- Якубовичъ Борисъ.

в) допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ: Гаховичъ Петръ по катихизису и Латинскому языку, Новицкій Валеріанъ по ариѳметикѣ.

г) предоставляется право держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ, къ коему не явился по болѣзни, Кезевичу Вадиму по всѣмъ предметамъ.

д) Оставлены, согласно прошеніямъ родителей, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, какъ имѣющіе на то право по лѣтамъ: Киркевичъ Владиміръ, Сѣвбо Владиміръ, Тычино Сергѣй.

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго Духовнаго Училища, составленный въ 1911—12 уч. году послѣ годичныхъ испытаній.

А. Переведены въ высшіе классы:

а) изъ учениковъ 1 класса во II классъ въ 1 разрядѣ: Апелинскій Леонидъ, Золотаренко Василій, Яжгуновичъ Андрей, Матіюкъ Георгій, Дружиловскій Владиміръ, Чуйко Евгеній, Гутманъ Виссаріонъ; во II разрядѣ: Мацкевичъ Анатолій, Казаровъ Николай, Соколовскій Анатолій, Былинскій Иванъ, Бычковскій Сергѣй, Остроглазовъ Николай, Любичъ Владиміръ, Хомичъ Сергѣй, Радивиновичъ Леонидъ, Кобаловъ Николай, Жутовскій Павелъ.

б) Изъ учениковъ II класса въ III классъ.

Въ 1 разрядѣ: Квятчинскій Николай, Лукашевичъ Иванъ; во II разрядѣ: Правило Владиміръ, Малевичъ Ни-

колай, Рудаковскій Николай, Сулковскій Николай, Киркевичъ Николай, Ковалевъ Андрей, Пилькевичъ Константинъ, Соколовскій Николай, Савицкій Александръ.

в) изъ учениковъ III класса въ IV классъ:

Въ I разрядѣ: Хомичъ Андрей, Маркевичъ Владиміръ, Голиневичъ Петръ, во II разрядѣ: Григоровичъ Александръ, Каллауръ Ипполитъ, Семенюкъ Владиміръ, Бернадскій Маркъ, Проневичъ Леонтій, Роздяловскій Θеофанъ, Киршевскій Николай.

Б. Подвергаются экзамену и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

а) ученики I класса:

Гаховичъ Александръ по русск. письм. и географіи.

Комаръ Евгеній—по ариθметикѣ.

Крищукъ Филиппъ—по Священ. исторіи и черченію.

Лисицкій Александръ—по русскому письм.

Неслуховскій Григорій—по русскому письм., ариθметикѣ и черченію.

Неслуховскій Петръ —по географіи и черченію.

Плышевскій Михаилъ—по русск. письм. и географіи.

Пыжевичъ Константинъ—по Свящ. исторіи. русскому письм. и ариθметикѣ.

Ржечицкій Владиміръ—экзамену по всѣмъ предм.

Роздяловскій Семенъ—по русск. письменному.

Рубановичъ Виталій—по русскому письменному.

Стрибульскій Сергѣй—по Св. исторіи и Русскому яз. устн. и письменному.

Θеодоровъ Борисъ—по Русск. яз. устн. и письмен. и ц. пѣнію,

б) ученики II класса:

Ездачковъ Григорій—по Русск. яз. устн. и письмен. и ц. пѣнію.

Кушлянскій Николай—по Латинскому яз.

Наревичъ Михаилъ—по Латинскому яз.

Пигулевскій Павелъ—по Русскому яз. устн. и ариθм.

Савичъ Николай—по русск. письм. и Латинскому яз.

Урбановичъ Владиміръ—по ариθметикѣ.

в) ученики III класса:

Бернадскій Павелъ—по географіи и греческому яз.,
Верονичъ Леонтій—по греческому яз.,
Вечерко Евгеній—по Русскому письм. и Ариѳметикѣ.
Кашниковъ Игорь—по Ариѳметикѣ.
Кирикъ Анатолій—по Ариѳметикѣ.
Киркевичъ Николай—по Географіи и Ариѳметикѣ.

Оржешко-Острейко Валеріанъ—по Латинскому языку и пѣнію и экзамену по Катихизису, исторіи, природовѣдѣнію и Географіи.

Петруковичъ Николай—по русск. письм.
Пыжевичъ Александръ—экзамену по всѣмъ предм.
Рожановичъ Михаилъ—по ц. пѣнію
Ясинскій Провъ—по Греческому и Латинск. яз.

г) ученики IV класса:

Васюковичъ Аркадій—по русск. яз. устн. и письмен. и Ариѳметикѣ.

Курганъ Алексѣй, Печенко Сергѣй — экзамену по всѣмъ предметамъ.

В. Оставляются на повторительный курсъ.

а) въ I классѣ:

Волосевичъ Александръ, Мигай Леонидъ, Оржешко-Острейко Васил.—по малоуспѣшности.

Воронецъ Павелъ, Корзунъ Александръ, Шпудейко Николай—по болѣзни.

б) во II классѣ:

Макаревичъ Василій, Ляшко Николай, Слободзинскій Николай—по малоуспѣшности.

Лавровскій Гавріилъ—по болѣзни.

в) въ III классѣ:

Кричевскій Сергѣй, Лукашевичъ Григорій, Новицкй Михаилъ, Покровскій Николай—по болѣзни.

г) въ IV классѣ:

Гаховичъ Георгій—по болѣзни.

Г. Увольняются изъ Училища:

а) изъ учениковъ 1 кл. Самохваловъ Андрей, б) изъ учениковъ II кл. Гаховичъ Николай, Соколовъ Дмитрій— по малоуспѣшности.

Д. а) Признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

1 разрядъ: Петкевичъ Антонъ, Остроглазовъ Александръ, Слупскій Григорій, Слупскій Борисъ, Орловъ Александръ, Теодоровичъ Борисъ, Правило Сергѣй, Соліенко Михаилъ, II разрядъ: Рункевичъ Андрей, Давидовичъ Иванъ, Дейвеко Платонъ, Костецкій Александръ, Околовичъ Леонидъ, Гордичъ Михаилъ, Прокоповичъ Иванъ.

б) безъ права перехода въ 1 классъ Семинаріи безъ экзаменовъ: Друщицъ Александръ, Жеребчиковъ Евгеній, Воробьевъ Михаилъ, Мацкевичъ Борисъ, Пыжевичъ Иванъ, Шоломицкій Иванъ, Рункевичъ Николай.

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія учениковъ въ Семинарію въ семъ году будутъ произведены съ 18 по 22 Августа, а переэкзаменовки ученикамъ, коимъ таковыя назначены, съ 23 по 27 Августа включительно; ученики, которые не обязаны держать испытаній (переведенные въ слѣдующіе классы и изъ духовныхъ училищъ въ 1 классъ Семинаріи и оставленные на повторительный курсъ) должны явиться въ семинарію не позже 31 Августа сего года.

На основаніи устава духовныхъ семинарій и существующихъ постановленій, къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ Семинарію въ началѣ 1912—1913 учебнаго года допускаются, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Прошенія о пріемѣ подаются на имя ректора Семинаріи; при прошеніяхъ представляются: свидѣтельства объ успѣхахъ и поведе-

нiи, если желающiе обучаться въ Семинарiи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство о рожденiи (при неимѣнiи его—выписка изъ метрическихъ книгъ) и свидѣтельство о привитiи оспы; поступающiе въ Семинарiю послѣ домашней подготовки, или вышедшiе изъ учебнаго заведѣнiя за годъ и болѣе до поступленiя въ Семинарiю, кромѣ того, должны представить одобрительное свидѣтельство о своимъ поведенiи внѣ учебнаго заведенiя. Прiемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинарiи, такъ и въ последующiе, за исключенiемъ шестого. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ основательно знающiе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленiя въ слѣдующiе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанiя и возрастъ. Для изученiя предметовъ собственно богословскаго образованiя въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ Семинарiю окончившiе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведенiи, не моложе 18 лѣтъ, по испытанiи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведенiяхъ.

Прошенiя учениковъ, желающихъ поступить въ Семинарiю по экзамену, должны быть подаваемы заблаговременно, не позже 16 августа, причемъ въ сихъ прошенiяхъ непремѣнно должно обозначать, обучался ли поступающiй въ Семинарiю ученикъ въ учебномъ заведенiи и въ какомъ именно, или же получилъ исключительно домашнее образованiе. Прошенiя, въ коихъ не окажется сихъ свѣдѣнiй, будутъ оставляемы безъ послѣдствiй.

Прошенiя о прiемѣ на казенное содержанiе или на стипендiю подаются на имя Правленiя или Ректора Семинарiи никакъ не позже 31 Августа сего года. Сироты и дѣти заштатныхъ родителей, уже состоявшiе на казенномъ содержанiи или на стипендiи и Правленiю Семинарiи уже извѣстныя по своей бѣдности, могутъ ограничиться однимъ прошенiемъ безъ засвидѣтельствованiя благочиннымъ. Но дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, хотя и состо-

явшіе на казенномъ содержаніи, равно какъ сироты и дѣти заштатныхъ родителей, не пользовавшіеся доселѣ казеннымъ содержаніемъ, должны представить при прошеніяхъ или на самыхъ прошеніяхъ свидѣтельства отъ благочиннаго (если проситель духовнаго звания), или полиціи или же начальства по мѣсту службы (если проситель иносословный) —о бѣдности просителя и овѣрности изложеннаго въ прошеніи. Въ таковыхъ прошеніяхъ нужно обозначать 1) сколько имѣется дѣтей въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на какомъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужескаго пола, сколько десятинъ земли въ пользованіи причта, какъ велико получаемое жалованье и есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ кромѣ земли.

Отъ Правленія Минскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Минскаго женскаго училища дух. вѣд. симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что, согласно журнальному опредѣленію оеъ 28 мая за № 11, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, осенние пріемныя испытанія будутъ произведены 27 и 28 Августа, а переэкзаменовки 31 Августа и 1 Сентября.

2 Сентября молебенъ предъ началомъ ученія и 3 Сентября начало уроковъ.

Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго Училища.

Выпускные и переводные экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ и пріемные экзамены во всѣ классы будутъ произведены въ текущемъ 1912 году по нижеслѣдующему росписанію:

17 августа. Выпускныя, устныя и письменныя, испытанія ученикамъ IV класса и письменныя вновь поступающимъ въ IV классъ и переэкзаменовка по письменнымъ упражненіямъ ученикамъ III класса.

18 августа. Устное испытаніе вновь поступающимъ въ IV классъ и переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ III класса.

20 августа. Письменныя испытанія вновь поступающимъ въ III классъ и переэкзаменовка по письменнымъ упражненіямъ ученикамъ II класса.

21 августа. Устныя испытанія вновь поступающимъ въ III классъ и переэкзаменовка ученикамъ II класса.

22 августа. Переэкзаменовка ученикамъ I класса по всѣмъ предметамъ и письменныя и устныя испытанія вновь поступающимъ во II классъ.

23 августа. Письменныя и устныя испытанія вновь поступающимъ въ I классъ.

25 августа. Молебствіе предъ началомъ ученія и начало урочныхъ занятій.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ должны подать прошеніе о пріемѣ въ училище съ представленіемъ документовъ (для вновь поступающихъ метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя смотрителя училища не позже 10 августа.

Желающіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ какъ вновь поступающіе, такъ состоящіе въ училищѣ ученики должны подать о томъ прошенія въ правленіе училища съ посвидѣтельствованіемъ о. о. Благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На епархіальное и полуепархіальное содержаніе имѣютъ право, прежде всего,

сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей при условіи представленія удостовѣреній о воспитывающихся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтяхъ на счетъ ихъ родителей. Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на епархіальное содержаніе, озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями, двумя парами сапогъ съ резиновыми галошами къ нимъ, четырьмя парами бѣлья, байковымъ темно-сѣрымъ одѣяломъ и двумя подушками съ четырьмя смѣнами къ нимъ наволочекъ и простынь и приличнымъ, въ достаточномъ количествѣ, платьемъ установленной формы: а) фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ околышемъ, отороченная темно-синимъ кантомъ, на околышкѣ бѣлый металлическій гербъ—двѣ вѣточки и между ними инициалы „С. Д. У.“; б) драповое чернаго цвѣта пальто, двухбортное, съ клапанами назади и небольшимъ разрѣзомъ внизу, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами и петлицами на воротникѣ (петлицы чернаго бархата съ темно-синимъ кантомъ); в) блуза и брюки чернаго сукна, блуза съ двумя бѣлыми маленькими металлическими пуговицами на воротникѣ. Книгами изъ училищной библіотеки и постелями будутъ пользоваться только ученики, состоящіе на полномъ епархіальномъ содержаніи. Деньги за содержаніе и за право ученія вносятся въ началѣ каждой трети; невнесщіе денегъ въ назначенные сроки увольняются изъ училища.

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за сентябрскую треть—30 р. съ духовныхъ и 40 р. съ инословныхъ; б) за январскую треть—25 р. съ духовныхъ и 30 р. съ иносословныхъ и в) за майскую треть—20 р. съ духовныхъ и 30 р. съ иносоловныхъ. За право ученія иносословные ученики вносятъ 40 р. въ годъ, по 20 р. въ началѣ каждаго полугодія.

Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей представлять училищному начальству полный списокъ вещей, даваемыхъ дѣтямъ при отправленіи ихъ въ училище.

Въ виду непредставленія нѣкоторыми родителями своихъ дѣтей въ училище въ назначенные въ отпускныхъ билетахъ сроки, правленіе считаетъ необходимымъ предупредить, что объ ученикахъ, которые своевременно не явятся въ училище изъ каникулярнаго отпуска, какъ лѣтняго такъ и рождественскаго и пасхальнаго, правленіе, согласно § 83, п. 2 уст. дух. учил., немедленно донесетъ Его Преосвященству для распоряженія о побужденіи родителей ихъ къ исполненію училищныхъ требованій.

Отъ Правленія Пинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Пинскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что 1) пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище и переэкзаменовки ученикамъ училища будутъ произведены въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа:

17—18 августа—переэкзаменовки ученикамъ IV класса;

20 августа экзаменъ по Закону Божію и диктовка для вновь поступающихъ въ I классъ.

21 августа—экзаменъ по ариѳметикѣ для вновь поступающихъ въ I классъ.

22 августа—экзаменъ по русскому и церковно славянскому яз. и церковному пѣнію для вновь поступающихъ въ I классъ.

23 августа—письменный экзаменъ для поступающихъ во II—IV классы Училища.

24—25 августа—устный экзаменъ для поступающихъ во II—IV классы.

27 августа—переэкзаменовки и переводные экзамены для учениковъ I—III класса по Закону Божію, русскому письменному и древнимъ языкамъ.

28 августа—переэкзаменовки и переводные экзамены для учениковъ I—III кл. по русскому и церковно-славян. яз., ариѳметикѣ, географіи, природовѣд., пѣнію и черченію.

31 августа молебенъ передъ началомъ занятій и педагогическое собраніе.

2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ Училищъ, должны подать прошенія о пріемѣ въ Училище съ представленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ Училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ Училищъ) на имя Смотрителя Училища не позже 15 августа.

Сироты, имѣющіе поступить въ Училище, должны при прошеніи представить метрическую выпись о смерти отца. Родители-же воспитанниковъ Училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ были приняты на полуепархіальное содержаніе, должны при прошеніяхъ представить отъ о.о. Благочинныхъ удостовѣренія о своей бѣдности, или многосемейности, а также удостовѣренія отъ начальства, если дѣти ихъ обучаются въ другихъ заведеніяхъ. На полное епархіальное содержаніе имѣютъ право только сироты.

На полуепархіальное содержаніе принимаются изъ дѣтей священниковъ третій, воспитывающійся въ учебныхъ заведеніяхъ сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ —второй. Родители, родственники, или опекуны, при отправленіи дѣтей въ училище, должны снабдить ихъ всѣмъ необходмымъ, какъ-то: одеждою, обувью, бѣльемъ, постелью учебными книгами и письменными принадлежностями (одежда: форменное драповое пальто, блуза и брюки суконныя, темнаго цвѣта, блуза и брюки лѣтнія, сѣраго цвѣта, фуражка, двѣ пары сапогъ, 4 сорочки и 4 кальсонъ, подушка, 4 наволочки и 4 простыни, 4 пары носковъ; одѣяло-же выдается казенное при уплатѣ единовременно 5 рублей).

3) Одежда, сшитая не по формѣ установленнаго образца ни въ какомъ случаѣ не будетъ разрѣшена къ ношенію въ училищѣ.

4) За содержаніе въ училищномъ общежитіи взимается слѣдующая плата: съ учениковъ округа 80 рублей, съ ино-

окружныхъ—110 руб., съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ за содержаніе и правоученія 175 руб. въ годъ.—За право обученія—50 руб.

Деньги за содержаніе и за право обученія вносятся въ началѣ каждой трети; невнесшіе денегъ въ означенные сроки увольняются изъ училища.

Вниманію оо. Благочинныхъ Минской епархіи.

При благосклонномъ вниманіи и поддержкѣ со стороны оо. Благочинныхъ Минской епархіи, издаваемый Харьковскимъ Братствомъ Озерянской иконы Божіей Матери, Южно—русскій церковно—народный Календарь, въ теченіи минувшихъ четырехъ лѣтъ пріобрѣлъ себѣ кругъ читателей среди населенія епархіи. Въ настоящее время Братство, выпуская Календарь на 1913—годъ, позволяетъ себѣ надѣяться, что оо. Благочинные и на этотъ разъ не оставятъ братскаго изданія безъ своей поддержки, имѣя въ виду ту благую цѣль, какую преслѣдуетъ Братство своимъ изданіемъ, а именно: посильное противодѣйствіе антирелигіозной и антицерковной пропагандѣ, какая ведется въ настоящее время, между прочимъ, и при посредствѣ календарей.

Въ братскомъ Календарѣ на 1913—годъ, помимо подробныхъ обще календарныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ литературно—научныхъ приложеніяхъ, между прочимъ, будутъ помѣщены статьи: ПРИРОДА И БИБЛІЯ (Что говоритъ человѣку о Богѣ природа? Почему недостаточно откровеніе природы? Что говоритъ о Богѣ Библія?). ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ (По поводу 300—лѣтія царствованія Дома Романовыхъ). СМЕРТЬ НА СЛУЖЕБНОМЪ ПОСТУ. Разсказъ, сюжетъ котораго заимствованъ изъ дѣйствительности: случай смерти священника, застигнутаго въ дорогѣ вьюгой, со Св. дарами. ТЯЖЕЛАЯ ДРАМА. Разсказъ. Сюжетъ разсказа: сынъ потерявшій вѣру въ Бога, у постели умирющей, глубоковѣрующей и нѣжно любимой матери. СКАЗКА О ТРЕХЪ БРАТЬЯХЪ: КУПОНѢ, ЭСДЕКѢ И ИВАНУЗКѢ—ДУРАЧКѢ. Идея сказки: благополучіе и счастье крестьянина—въ землѣ, въ честномъ трудѣ хлѣбопашца. Статьи и замѣтки по

сельскому хозяйству, садоводству, домоводству и др.

Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія, Календарь на 1913—годъ, при прежнемъ объемѣ въ 10—ть печатныхъ листовъ, выпускается по 15—ти коп. за экземпляръ вмѣсто 20—коп., и кромѣ того даетъ четыре маленькихъ преміи—иллюстрированныя открытки, которыя въ розничной продажѣ будутъ стоить не менѣе 10—12 коп.. Такимъ образомъ, книжка Календаря пріобрѣтается почти что даромъ.

Способъ распостраненія остается прежній, а именно: По требованію о. Благочиннаго, или просто священника, старосты, псаломщика или учителя Редакція Календаря высылаетъ потребное количество экземпляровъ, разсчетъ за которые производится по распродажѣ книжекъ, съ правомъ непроданныя книжки прислать обратно въ Редакцію.

Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская 50.

Редакторъ, Священникъ **Н. Липскій.**

О пріемѣ слушательницъ на Подготовительные курсы сестеръ милосердія С.-Петербургскаго Попечительнаго Комитета о сестрахъ Краснаго Креста.

(Пески, Старорусская 3. Общины Св. Евгеніи).

Годъ XXVII.

Прошенія принимаются съ 1 августа по 1 сентября въ Канцеляріи Комитета ежедневно, кромѣ праздниковъ и воскресеній, отъ 12 до 4 час. дня. Проходя курсы слушательницы получаютъ какъ теоретическія свѣдѣнія, такъ главнымъ образомъ всестороннюю практическую подготовку по уходу за больными въ больничныхъ учрежденіяхъ Общины Св. Евгеніи. Цѣль курсовъ подготовленіе къ дѣятельности сестеръ милосердія лицъ способныхъ по нравственнымъ качествамъ **и по состоянію здоровья** посвятить себя службѣ больнымъ. Курсъ двухгодичный. Прошенія подаются на имя Предсѣдательницы Попечительнаго Комитета о сестрахъ Краснаго Креста. При прошеніи прилагают-

ся документы: 1) метрическое свидѣтельство, 2) видъ на жительство, 3) свидѣтельство о политической благонадежности отъ Губернатора или Градоначальника, 4)*) медицинское свидѣтельство (безъ гербовой марки) въ томъ, что просительница неодержима физическими недостатками и не страдаетъ заболѣваніями (въ томъ числѣ и нервными), препятствующими ей нести обязанности сестры милосердія; въ случаѣ-же обнаруженія у слушательницъ во время прохожденія курса какихъ либо физическихъ недостатковъ или заболѣваній (припадки эпилепсіи, истеріи и др.), препятствующихъ дѣятельности сестры милосердія, рѣшеніе вопроса о выдачѣ ей аттестата предоставляется на усмотрѣніе Педагогическаго Совѣта Курсовъ; 5) Свидѣтельство объ успѣшномъ привитіи оспы, 6) двѣ фотографическія карточки съ собственноручной подписью, 7) свидѣтельство объ окончаніи курсовъ въ учебномъ заведеніи (не менѣе 4 классовъ гимназіи). Слушательницы курсовъ носятъ установленную форму и не имѣютъ права отказываться отъ какихъ бы то нибыло возлагаемыхъ на нихъ дежурствъ ни по больницѣ Общины Св. Евгеніи, ни по другимъ лечебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ устроены дежурства слушательницъ. Ни частныя занятія, ни слушаніе другихъ какихъ либо курсовъ не освобождаютъ отъ этихъ обязательныхъ для слушательницъ Подготовительныхъ курсовъ дежурствъ. По окончаніи полнаго курса слушательницы, выдержавшія экзамены, получаютъ свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи Подготовительныхъ курсовъ Попечительнаго Комитета о сестрахъ Краснаго Креста и зачисляются въ запасъ сестеръ милосердія Общины Св. Евгеніи, въ которую при наличности свободныхъ вакансій онѣ могутъ быть приняты и непосредственно по окончаніи курсовъ въ качествѣ испытуемыхъ сестеръ. Плата за слушаніе лекцій **50 рублей** въ

---

*) Живущія въ С.-Петербургѣ могутъ до пріема на курсы подвергнуться медицинскому освидѣтельствованію и оспопрививанію въ указанное для этого время въ общинѣ Св. Евгеніи.

годъ, по двадцати пяти рублей въ полугодіе. За болѣе подробными свѣдѣніями обращаться въ Канцелярію Попечительнаго Комитета о сестрахъ Краснаго Креста. (С.П.Б Пески Староруская 3).

Начало занятій 15-го сентября. Пріемъ прошеній до 1-го сентября. Прошенія, поданныя позднѣе этого срока, могутъ быть оставлены безъ послѣдствій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Врем. Исп. Об. Редактора **А. М. Пановъ.**

Отъ Редакціи.

Въ каждомъ дѣлѣ дорогá и необходима помощь лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу.

Въ дѣлѣ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей особенно важно сочувствіе и дѣятельная помощь духовенства, для котораго органъ и предназначается.

И въ прежнее время были и теперь есть среди пастырей соработники изданію; имена ихъ хорошо извѣстны духовенству. Къ сожалѣнію ихъ немного. Что же мѣшаетъ многимъ?—Ужъ, конечно, не недостатокъ знаній, или матеріала для изданія. Знанія несомнѣнно есть, а матеріала слишкомъ много въ многосторонней дѣятельности каждаго пастыря...

Откликнитесь на призывъ Редакціи всѣ, кому хотѣлось бы видѣть Минскія Вѣдомости на должной высотѣ,—возможно полнымъ отображеніемъ Епархіальной жизни. Придите на помощь каждый посильными своими трудами и указаніями. Пусть умудренные опытомъ духовнаго руководительства старцы-служители Бога Вышняго не лишаютъ своихъ юныхъ собратьевъ необходимыхъ указаній въ дѣлѣ пастырства; пусть и эти юные жизнью, но сильные духомъ, дѣлатели на нивѣ Господней не замалчиваютъ своего служенія, помня, что „тайну цареву добро хранити, дѣла же Божія открывати славно", а они дѣлаютъ дѣло не свое, а Божіе.

Только при живомъ отношеніи и дѣятельномъ участіи пастырей церкви Епархіальныя Вѣдомости могутъ быть и органомъ, объединяющимъ духовенство Епархіи въ сферѣ его служенія, и богатымъ источникомъ свѣдѣній, потребныхъ для современной церковно-приходской и общественной дѣятельности.

Съ своей стороны Редакція приложитъ всѣ старанія, чтобы выполнить въ возможной мѣрѣ тѣ указанія и благожелательные совѣты, которые, надѣемся, будутъ даны пастырями и другими читателями.

Въ сочувствіи и помощи изданію его читателей —жизнь органа и залогъ дальнѣйшаго его развитія и усовершенствованія; въ нихъ же — и смыслъ работы Редакціи.

№ 1 1912 г.

Безплатное приложеніе къ № 14 „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 г.

ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Братья—бѣлоруссы!

Вы уже знаете, братцы, что ксендзы и поляки, пользуясь закономъ о вѣротерпимости, напрягаютъ всѣ силы своего ума къ тому, чтобы возможно больше совратить васъ, православно-русскихъ людей, въ латинскую ересь.

Они требуютъ отъ васъ, чтобы вы забыли свою матерь-православную церковь, которая вскормила, воспитала и соединила васъ со Христомъ черезъ св. Причастіе.

Они требуютъ, чтобы вы измѣнили и своей народности, какъ нѣкоторые измѣнили и своей прадѣдовской вѣрѣ; чтобы вы забыли свой родной языкъ и стали-бы говорить „по-польскему„; чтобы дѣтей своихъ обучали польской грамотѣ, чтобы не посылали ихъ въ церковно-приходскія школы, совѣтуя лучше оставаться неграмотными, чѣмъ учиться по-русски; чтобы женщины русскія на груди своей носили ксендзовскія „шкаплеры“,—словомъ требуютъ, чтобы вы, православные бѣлоруссы, сдѣлались поляками.

Видя, что одною своею вѣрою, не имѣющею духа Христовой любви, прельстить васъ не могутъ, римскіе католики прибѣгаютъ къ разнаго рода запугиваніямъ, грозятъ вамъ всякими бѣдами, дѣлаютъ всякія пакости и даже насилія, нерѣдко избиваютъ, выгоняютъ изъ дому, морятъ голодомъ, чтобы только какъ нибудь заставить принять непонятную вамъ и совсѣмъ чуждую, латинскую вѣру.

Въ другихъ-же случаяхъ они бываютъ очень ласковы съ вами, помогаютъ вамъ въ работѣ, паны

принимаютъ ваше „быдло" на пашу, даютъ вамъ „опалъ", охотно принимаютъ васъ на службу къ себѣ въ „майонтки", награждаютъ подарками и обѣщаютъ всякія льготы, лишь-бы только повести васъ въ костелъ къ ксендзу.

А что дѣлается въ семьѣ, гдѣ жена католичка, или мужъ католикъ, о томъ и говорить страшно!.. Тамъ адъ царитъ, тамъ слезы льются...

Такъ, съ тѣхъ поръ, какъ Римскіе папы, по своей гордости, отдѣлилась отъ церкви Христовой-православной, римско-католическая вѣра распространяется огнемъ и мечемъ, обманомъ и лестью, подарками и обѣщаніями выгодъ...

И-о-горе наше! О нашъ грѣхъ! Къ сожалѣнію, старанія ксендзовъ и пановъ къ совращенію васъ въ латинство не остаются иногда безъ успѣха.

Многіе изъ васъ, забывъ, какъ страдали ваши дѣды, прадѣды за вѣру православную, какъ поляки отдавали въ аренду жидамъ храмы Божіи, какъ въ день Св. Пасхи пасхальный пирогъ должны были покупать у жидовъ, какъ отдавали русскаго человѣка на истязаніе за то, что онъ ударилъ нападавшую на него панскую собаку, — легкомысленно забывъ все это легко попали и, къ горю нашему попадаютъ въ хитро разставленныя сѣти лжи.

Сами посудите, подумайте, подумайте, братцы, своимъ здравымъ русскимъ умомъ, хорошо-ли быть измѣнниками, отступниками отъ своей вѣры и церкви? Поймите, какой позоръ вы для себя готовите!..

Измѣнивъ своей вѣрѣ, вы измѣняете и своему православно-русскому народу и русскому языку. Вы являетесь уже врагами своего отечества, народа, своей семьи.

Вы, измѣнники православію, навлекаете на себя проклятіе своихъ дѣдовъ-прадѣдовъ. Ваши потомки заклеймятъ васъ позоромъ, предадутъ проклятію, когда изъ исторіи узнаютъ, что вы родное вамъ православіе промѣняли на чуждое и непонятное для васъ латинство.

Отъ насъ-же, современниковъ вы. измѣнившіе православіе, услышите одно: *„анафема тебѣ предатель и измѣнникъ нашей родной русской земли и нашей святой вѣры Христовой“*.

Наши предки пострадали за вѣру, они охотно костьми легли и напоили эту землю своею кровью, чтобы только сохранить въ чистотѣ и передать намъ и вѣру православную и родной языкъ русскій, а вы часто изъ-за невѣсты католички, изъ-за католика — жениха, или какой-нибудь панской подачки готовы легкомысленно измѣнить и вѣрѣ и народности.

Знай, братъ, если даже ты и получилъ бы въ римско-католичествѣ какую-нибудь выгоду житейскую, то, повѣрь, ты не найдешь тамъ счастья и спасенія для души. Если не теперь, то послѣ ты со всею ясностью поймешь всю свою вину предъ Богомъ. Поймешь, какъ ужасно отрекаться отъ своей вѣры, какъ преступно измѣнять своему родному народу и переходить на сторону поляковъ, которые доставили твоимъ предкамъ въ этомъ краѣ столько бѣдъ и мученій. Поймешь все это, и стыдъ и позоръ будутъ мучить тебя. Ты горько тогда пожалѣешь, что промѣнялъ свободу въ православной церкви на рабство въ костелѣ, что промѣнялъ вѣру Христову на ересь

Но если ты опомнишься и покаешься, если ты опять придешь въ свою, оставленную тобою, родную православную церковь, то знай, что она, какъ любвеобильная мать, пріиметъ тебя съ радостью и Богъ не отвергнетъ твоего раскаянія, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ, что „радость бываетъ на небѣ о грѣшникѣ кающемся“ (Ев. лук. 15,7,10).

Опомнитесь-же, совратившіеся въ католичество, православные братья и сестры бѣлоруссы! Возвращайтесь, смѣло возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ. Не вѣрьте католикамъ, которые говорятъ вамъ, что спасеніе только у нихъ. Скажите имъ, пусть они не плачутъ о васъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и о своихъ дѣтяхъ, пусть сами, они поразсудятъ, *насколько правдива ихъ вѣра.* Не

вѣрьте льстивымъ рѣчамъ поляковъ, а повѣрьте лучше слову Божію, которое говоритъ:

„Дѣти, возревнуйте о законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ“ (Маккав. 2, 50).

Незабывайте также и словъ преподобн. Ѳеодосія игумена Печерскаго, сказанныхъ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

Вотъ что писалъ этотъ преподобный, почитаемый и католиками, къ князю:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая православная. Живя въ этой вѣрѣ нетолько избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и сдѣлаешься причастникомъ жизни вѣчной „безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущіе въ иной вѣрѣ-латинской, или армянской не увидятъ жизни вѣчной“

Запечатлѣй, братъ, эти святыя слова въ своемъ сердцѣ, и если случится, что тебя будутъ устрашать разными угрозами и привлекать въ католичество и другое какое нибудь ложное ученіе, то не *ужасайся, не убойся*. Съ тобою будетъ Христосъ. Лучше пострадать, лучше умереть, нежели впасть въ заблужденіе. Лучше пролитъ кровь свою, нежели лишиться крови Христовой.

Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ которые, не смотря на всякія притѣсненія, преслѣдованія, разнаго рода насилія, обманы, сохранили свою вѣру православную, свой родной языкъ, свои обычаи, нравы, свою народность—ихъ благословитъ Господь, ихъ во вѣки будутъ благословлять и ихъ потомки!

Минскій Епархіальный миссіонеръ.
священникъ К. **Околовичъ**.

Электро-типографія С. А. Некрасова. Губ. г. Минскъ, Захарьевская ул. 52.

От нас-же, современников вы, изменившіе православіе, услышите одно: *„анафема тебѣ предатель и измѣнникъ нашей родной русской земли и нашей святой вѣры Христовой“*.

Наши предки пострадали за вѣру, они охотно костьми легли и напоили эту землю своею кровью, чтобы только сохранить въ чистотѣ и передать намъ и вѣру православную и родной языкъ русскій, а вы часто изъ-за невѣсты католички, изъ-за католика — жениха, или какой-нибудь панской подачки готовы легкомысленно измѣнить и вѣрѣ и народности.

Знай, братъ, если даже ты и получилъ бы въ римско-католичествѣ какую-нибудь выгоду житейскую, то, повѣрь, ты не найдешь тамъ счастья и спасенія для души. Если не теперь, то послѣ ты со всею ясностью поймешь всю свою вину предъ Богомъ. Поймешь, какъ ужасно отрекаться отъ своей вѣры, какъ преступно измѣнять своему родному народу и переходить на сторону поляковъ, которые доставили твоимъ предкамъ въ этомъ краѣ столько бѣдъ и мученій. Поймешь все это, и стыдъ и позоръ будутъ мучить тебя. Ты горько тогда пожалѣешь, что промѣнялъ свободу въ православной церкви на рабство въ костелѣ, что промѣнялъ вѣру Христову на ересь

Но если ты опомнишься и покаешься, если ты опять придешь въ свою, оставленную тобою, родную православную церковь, то знай, что она, какъ любвеобильная мать, пріиметъ тебя съ радостью и Богъ не отвергнетъ твоего раскаянія, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ, что „радость бываетъ на небѣ о грѣшникѣ кающемся“ (Ев. лук. 15,7,10).

Опомнитесь-же, совратившіеся въ католичество, православные братья и сестры бѣлоруссы! Возвращайтесь, смѣло возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ. Не вѣрьте католикамъ, которые говорятъ вамъ, что спасеніе только у нихъ. Скажите имъ, пусть они не плачутъ о васъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и о своихъ дѣтяхъ, пусть сами, они поразсудятъ, *насколько правдива ихъ вѣра*. Не

вѣрьте льстивымъ рѣчамъ поляковъ, а повѣрьте лучше слову Божію, которое говоритъ:

„Дѣти, возревнуйте о законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ“ (Маккав. 2, 50).

Незабывайте также и словъ преподобн. Феодосія игумена Печерскаго, сказанныхъ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

Вотъ что писалъ этотъ преподобный, почитаемый и католиками, къ князю:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая православная. Живя въ этой вѣрѣ нетолько избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и сдѣлаешься причастникомъ жизни вѣчной „безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущіе въ иной вѣрѣ-латинской, или армянской не увидятъ жизни вѣчной“

Запечатлѣй, братъ, эти святыя слова въ своемъ сердцѣ, и если случится, что тебя будутъ устрашать разными угрозами и привлекать въ католичество и другое какое нибудь ложное ученіе, то не *ужасайся, не убойся.* Съ тобою будетъ Христосъ. Лучше пострадать, лучше умереть, нежели впасть въ заблужденіе. Лучше пролить кровь свою, нежели лишиться крови Христовой.

Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ которые, не смотря на всякія притѣсненія, преслѣдованія, разнаго рода насилія, обманы, сохранили свою вѣру православную, свой родной языкъ, свои обычаи, нравы, свою народность—ихъ благословитъ Господь, ихъ во вѣки будутъ благословлять и ихъ потомки!

Минскій Епархіальный миссіонеръ,
священникъ К. **Околовичъ.**

Электро-типографія **С. А. Некрасова**. Губ. г. Минскъ, Захарьевская ул. 52.

Отъ насъ-же, современниковъ вы, измѣнившіе православіе, услышите одно: *„анаѳема тебѣ предатель и измѣнникъ нашей родной русской земли и нашей святой вѣры Христовой“*.

Наши предки пострадали за вѣру, они охотно костьми легли и напоили эту землю своею кровью, чтобы только сохранить въ чистотѣ и передать намъ и вѣру православную и родной языкъ русскій, а вы часто изъ-за невѣсты католички, изъ-за католика — жениха, или какой-нибудь панской подачки готовы легкомысленно измѣнить и вѣрѣ и народности.

Знай, братъ, если даже ты и получилъ бы въ римско-католичествѣ какую-нибудь выгоду житейскую, то, повѣрь, ты не найдешь тамъ счастья и спасенія для души. Если не теперь, то послѣ ты со всею ясностью поймешь всю свою вину предъ Богомъ. Поймешь, какъ ужасно отрекаться отъ своей вѣры, какъ преступно измѣнять своему родному народу и переходить на сторону поляковъ, которые доставили твоимъ предкамъ въ этомъ краѣ столько бѣдъ и мученій. Поймешь все это, и стыдъ и позоръ будутъ мучить тебя. Ты горько тогда пожалѣешь, что промѣнялъ свободу въ православной церкви на рабство въ костелѣ, что промѣнялъ вѣру Христову на ересь

Но если ты опомнишься и покаешься, если ты опять придешь въ свою, оставленную тобою, родную православную церковь, то знай, что она, какъ любвеобильная мать, пріиметъ тебя съ радостью и Богъ не отвергнетъ твоего раскаянія, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ, что „радость бываетъ на небѣ о грѣшникѣ кающемся“ (Ев. лук. 15,7,10).

Опомнитесь-же, совратившіеся въ католичество, православные братья и сестры бѣлоруссы! Возвращайтесь, смѣло возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ. Не вѣрьте католикамъ, которые говорятъ вамъ, что спасеніе только у нихъ. Скажите имъ, пусть они не плачутъ о васъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и о своихъ дѣтяхъ, пусть сами, они поразсудятъ, *насколько правдива ихъ вѣра.* Не

вѣрьте льстивымъ рѣчамъ поляковъ, а повѣрьте лучше слову Божію, которое говоритъ:

„Дѣти, возревнуйте о законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ“ (Маккав. 2, 50).

Незабывайте также и словъ преподобн. Θеодосія игумена Печерскаго. сказанныхъ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

Вотъ что писалъ этотъ преподобный, почитаемый и католиками, къ князю:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая православная. Живя въ этой вѣрѣ нетолько избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и сдѣлаешься причастникомъ жизни вѣчной „безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущіе въ иной вѣрѣ-латинской, или армянской не увидятъ жизни вѣчной“

Запечатлѣй, братъ, эти святыя слова въ своемъ сердцѣ, и если случится, что тебя будутъ устрашать разными угрозами и привлекать въ католичество и другое какое нибудь ложное ученіе, то не *ужасайся, не убойся*. Съ тобою будетъ Христосъ. Лучше пострадать, лучше умереть, нежели впасть въ заблужденіе. Лучше пролить кровь свою, нежели лишиться крови Христовой.

Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ которые, не смотря на всякія притѣсненія, преслѣдованія, разнаго рода насилія, обманы, сохранили свою вѣру православную, свой родной языкъ, свои обычаи, нравы, свою народность—ихъ благословитъ Господь, ихъ во вѣки будутъ благословлять и ихъ потомки!

Минскій Епархіальный миссіонеръ
священникъ К. **Околовичъ**.

Электро-типографія **С. А. Некрасова**. Губ. г. Минскъ, Захарьевская ул. 52.

От нас-же, современниковъ вы, измѣнившіе православіе, услышите одно: *„анафема тебѣ предатель и измѣнникъ нашей родной русской земли и чашей святой вѣры Христовой“*.

Наши предки пострадали за вѣру, они охотно костьми легли и напоили эту землю своею кровью, чтобы только сохранить въ чистотѣ и передать намъ и вѣру православную и родной языкъ русскій, а вы часто изъ-за невѣсты католички, изъ-за католика — жениха, или какой-нибудь панской подачки готовы легкомысленно измѣнить и вѣрѣ и народности.

Знай, братъ, если даже ты и получилъ бы въ римско-католичествѣ какую-нибудь выгоду житейскую, то, повѣрь, ты не найдешь тамъ счастья и спасенія для души. Если не теперь, то послѣ ты со всею ясностью поймешь всю свою вину предъ Богомъ. Поймешь, какъ ужасно отрекаться отъ своей вѣры, какъ преступно измѣнять своему родному народу и переходить на сторону поляковъ, которые доставили твоимъ предкамъ въ этомъ краѣ столько бѣдъ и мученій. Поймешь все это, и стыдъ и позоръ будутъ мучить тебя. Ты горько тогда пожалѣешь, что промѣнялъ свободу въ православной церкви на рабство въ костелѣ, что промѣнялъ вѣру Христову на ересь

Но если ты опомнишься и покаешься, если ты опять придешь въ свою, оставленную тобою, родную православную церковь, то знай, что она, какъ любвеобильная мать, пріиметъ тебя съ радостью и Богъ не отвергнетъ твоего раскаянія, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ, что „радость бываетъ на небѣ о грѣшникѣ кающемся“ (Ев. лук. 15,7,10).

Опомнитесь-же, совратившіеся въ католичество, православные братья и сестры бѣлоруссы! Возвращайтесь, смѣло возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ. Не вѣрьте католикамъ, которые говорятъ вамъ, что спасеніе только у нихъ. Скажите имъ, пусть они не плачутъ о васъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и о своихъ дѣтяхъ, пусть сами, они поразсудятъ, *насколько правдива ихъ вѣра*. Не

вѣрьте льстивымъ рѣчамъ поляковъ, а повѣрьте лучше слову Божію, которое говоритъ:

„Дѣти, возревнуйте о законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ“ (Маккав. 2, 50).

Незабывайте также и словъ преподобн. Θеодосія игумена Печерскаго. сказанныхъ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

Вотъ что писалъ этотъ преподобный, почитаемый и католиками, къ князю:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая православная. Живя въ этой вѣрѣ нетолько избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и сдѣлаешься причастникомъ жизни вѣчной „безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущіе въ иной вѣрѣ-латинской, или армянской не увидятъ жизни вѣчной“

Запечатлѣй, братъ, эти святыя слова въ своемъ сердцѣ, и если случится, что тебя будутъ устрашать разными угрозами и привлекать въ католичество и другое какое нибудь ложное ученіе, то не *ужасайся, не убойся*. Съ тобою будетъ Христосъ. Лучше пострадать, лучше умереть, нежели впасть въ заблужденіе. Лучше пролитъ кровь свою, нежели лишиться крови Христовой.

Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ которые, не смотря на всякія притѣсненія, преслѣдованія, разнаго рода насилія, обманы, сохранили свою вѣру православную, свой родной языкъ, свои обычаи, нравы, свою народность—ихъ благословитъ Господь, ихъ во вѣки будутъ благословлять и ихъ потомки!

Минскій Епархіальный миссіонеръ,
священникъ К. **Околовичъ**.

Электро-типографія **С. А. Некрасова**. Губ. г. Минскъ, Захарьевская ул. 52.

Отъ насъ-же, современниковъ вы. измѣнившіе православіе, услышите одно: *„анафема тебѣ предатель и измѣнникъ нашей родной русской земли и чашей святой вѣры Христовой“*.

Наши предки пострадали за вѣру, они охотно костьми легли и напоили эту землю своею кровью, чтобы только сохранить въ чистотѣ и передать намъ и вѣру православную и родной языкъ русскій, а вы часто изъ-за невѣсты католички, изъ-за католика — жениха, или какой-нибудь панской подачки готовы легкомысленно измѣнить и вѣрѣ и народности.

Знай, братъ, если даже ты и получилъ бы въ римско-католичествѣ какую-нибудь выгоду житейскую, то, повѣрь, ты не найдешь тамъ счастья и спасенія для души. Если не теперь, то послѣ ты со всею ясностью поймешь всю свою вину предъ Богомъ. Поймешь, какъ ужасно отрекаться отъ своей вѣры, какъ преступно измѣнять своему родному народу и переходить на сторону поляковъ, которые доставили твоимъ предкамъ въ этомъ краѣ столько бѣдъ и мученій. Поймешь все это, и стыдъ и позоръ будутъ мучить тебя. Ты горько тогда пожалѣешь, что промѣнялъ свободу въ православной церкви на рабство въ костелѣ, что промѣнялъ вѣру Христову на ересь

Но если ты опомнишься и покаешься, если ты опять придешь въ свою, оставленную тобою, родную православную церковь, то знай, что она, какъ любвеобильная мать, пріиметъ тебя съ радость ю и Богъ не отвергнетъ твоего раскаянія, такъ какъ Онъ Самъ сказалъ, что „радость бываетъ на небѣ о грѣшникѣ кающемся“ (Ев. лук. 15,7,10).

Опомнитесь-же, совратившіеся въ католичество, православные братья и сестры бѣлоруссы! Возвращайтесь, смѣло возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ. Не вѣрьте католикамъ, которые говорятъ вамъ, что спасеніе только у нихъ. Скажите имъ, пусть они не плачутъ о васъ, а подумаютъ внимательно о себѣ и о своихъ дѣтяхъ, пусть сами, они поразсудятъ, *насколько правдива ихъ вѣра*. Не

вѣрьте льстивымъ рѣчамъ поляковъ, а повѣрьте лучше слову Божiю, которое говоритъ:

„Дѣти, возревнуйте о законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ“ (Маккав. 2, 50).

Незабывайте также и словъ преподобн. Θеодосiя игумена Печерскаго, сказанныхъ Кiевскому князю Изяславу о вѣрѣ христiанской и латинской.

Вотъ что писалъ этотъ преподобный, почитаемый и католиками, къ князю:

„Если кто и спасетъ свою душу, то только живя въ православной вѣрѣ. Ибо нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая православная. Живя въ этой вѣрѣ нетолько избавишься грѣховъ и вѣчной муки, но и сдѣлаешься причастникомъ жизни вѣчной „безъ конца будешь радоваться со святыми. А живущiе въ иной вѣрѣ-латинской, или армянской не увидятъ жизни вѣчной“

Запечатлѣй, братъ, эти святыя слова въ своемъ сердцѣ, и если случится, что тебя будутъ устрашать разными угрозами и привлекать въ католичество и другое какое нибудь ложное ученiе, то не *ужасайся, не убойся*. Съ тобою будетъ Христосъ. Лучше пострадать, лучше умереть, нежели впасть въ заблужденiе. Лучше пролитъ кровь свою, нежели лишиться крови Христовой.

Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ которые, не смотря на всякiя притѣсненiя, преслѣдованiя, разнаго рода насилiя, обманы, сохранили свою вѣру православную, свой родной языкъ, свои обычаи, нравы, свою народность—ихъ благословитъ Господь, ихъ во вѣки будутъ благословлять и ихъ потомки!

Минскiй Епархiальный миссiонеръ.
священникъ К. **Околовичъ**.

Электро-типографiя **С. А. Некрасова**. Губ. г. Минскъ, Захарьевская ул. 52.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюля № 14. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Минскъ 15 іюля.

„Минское Русское Слово“. Православному духовенству Минской епархіи уже извѣстно, что вмѣсто издававшихся по одной и той-же программѣ и въ одно и тоже время и часто враждовавшихъ между собою двухъ національныхъ газетъ „Минское Слово“ и „Минскія Вѣдомости“ появился новый національный органъ „Русское Минское Слово“,

Уже первый номеръ этой газеты показалъ, какъ пишетъ „Сѣверо-Западная Жизнь“, что мы имѣемъ передъ собою не органъ того или другого лица, а именно органъ національный, общественный, стремящійся внести не разъединеніе, а объединеніе.

Въ первой программной статьѣ газета, отдавъ должное всѣмъ классамъ мѣстнаго русскаго общества, опредѣленно и ясно намѣтила свои задачи, и послѣдующіе номера показали, что она стремится къ осуществленію этихъ задачъ твердо, неуклонно, не впадая въ шаржъ и не повторяя ошибокъ своихъ предшественницъ.

Горячо привѣтствуя совершившійся въ Минскѣ переломъ къ лучшему, будемъ надѣяться, говоритъ газета, что происходящія тамъ событія послужатъ примѣромъ и для другихъ городовъ нашего края, что и въ другихъ городахъ сознательные русскіе люди будутъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы къ предстоящимъ выборамъ мы могли приступить сплоченными, стройными рядами, плечо-къ-плечу;

только при этихъ условіяхъ можно будетъ одержать побѣду надъ тѣми противодѣйствующими теченіями, которыя стремятся во что бы то ни стало оттѣснить насъ отъ политической жизни и сохранить вліяніе на нее въ своихъ рукахъ.

„Русскіе люди—предъ нами выборы въ 4-ю Государственную Думу. Вся страна готовится къ нимъ. И несомнѣнно, что только при полномъ забвеніи личныхъ счетовъ другъ съ другомъ, сплоченными дружными силами благонамѣренныхъ патріотовъ могутъ быть достигнуты такіе результаты выборовъ, которые обезпечатъ счастье нашей родинѣ".

Вотъ что сказано въ первомъ номерѣ „Минскаго Рускаго Слова" и подъ этими словами нельзя не подписаться обѣими руками.

Во имя родины, во имя націи, во имя сплоченія національныхъ силъ приходится жертвовать всѣмъ, и кто не способенъ на такую жертву, для того не должно быть мѣста въ первыхъ рядахъ руководителей мѣстной политической и національной жизнью.

Лѣвая печать, чутко прислушивающаяся и внимательно присматривающаяся ко всему тому, что дѣлается въ нашемъ національномъ лагерѣ, успѣла уже отмѣтить, что виновникомъ происшедшихъ въ Минскѣ перемѣнъ является епископъ слуцкій Іоаннъ. Его личное вмѣшательство въ политическую жизнь города Минска сразу положило конецъ тѣмъ распрямъ, которыя тамъ происходили, и дало новое направленіе мѣстной предвыборной дѣятельности.

Мы съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуемъ ту энергичную его работу, которая лучше всего подтверждаетъ, что предвыборное дѣло въ Минскѣ въ надежныхъ рукахъ и что за Минскъ мы можемъ не опасаться.

Такими словами заканчиваетъ „Сѣверо-Западная Жизнь“ свой отзывъ о новой Минской газетѣ.

Привѣтствуя съ своей стороны появленіе новаго національнаго органа, мы увѣрены, что онъ останется вѣренъ намѣченной въ № 1 программѣ. Выполненіе этой программы не только сдѣлаетъ газету своею для всѣхъ православныхъ русскихъ людей нашего края, но и будетъ содѣйствовать тому объединенію ихъ между собой, о которомъ такъ краснорѣчиво сказалъ прот. II. Аѳонскій въ слѣдующей своей рѣчи при освященіи Редакціи новой газеты.

Православные русскіе люди!

Редакція народившейся сегодня въ Минскѣ русской газеты: „Минское Русское Слово“ просила меня сегодня, въ день выхода перваго нумера газеты, помолиться Господу Богу вмѣстѣ со всѣми собравшимися въ ея стѣнахъ. О чемъ же мы будемъ молиться?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своей послѣдней первосвященнической молитвѣ такъ молился Небесному Отцу Своему за своихъ учениковъ: *Азъ о сихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, ихже далъ еси Мнѣ, яко Твои суть. Отче святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы* (Іоан. 17, 9, 11). Христосъ Спаситель зналъ, что ученики Его, послѣ Его отшествія на небо, останутся въ мірѣ одинокими, и что безъ помощи Его Божественной благодати они не могутъ совершить то великое дѣло на землѣ, къ которому они призваны, дѣло распространенія по всему міру вѣры Христовой и евангельской истины. По сему обѣщалъ Онъ имъ послать Святаго Духа Утѣшителя, Который подкрѣпитъ ихъ въ ихъ великомъ подвигѣ и научитъ всему. Но и при всемъ этомъ Спаситель находитъ необходимымъ умолять Отца Своего Небеснаго

о томъ, чтобы между Его ученикаии было совершенное единеніе, полное единодушіе, чтобы у нихъ было одно сердце и одна душа. По слову Спасителя, такое полное единеніе между апостолами, какое существуетъ между Богомъ Отцомъ и Сыномъ, есть необходимое условіе благоуспѣшности ихъ проповѣди, что безъ полнаго единенія ученики Христовы, окруженные со всѣхъ сторонъ множествомъ самыхъ жестокихъ враговъ и ненавистниковъ ученія Христова, іудеевъ и язычниковъ, не только не будутъ имѣть успѣха въ своей высокой дѣятельности, но и совершенно погибнутъ въ борьбѣ съ врагами.

И всѣ мы, православные русскіе люди, живущіе на западной окраинѣ Россіи, также окружены множествомъ враговъ, которые, мало сказать, что не любятъ Россію и русскихъ, но даже относятся къ нимъ съ ненавистію и употребляютъ всевозможныя усилія къ тому, чтобы русское дѣло въ Западной Россіи не имѣло никакого успѣха и постепенно приближалось бы къ своему паденію. Скажите, неужели при такомъ положеніи дѣла съ нашей стороны было бы благоразумно допускать въ нашей русской братской семьѣ раздоры, вражду и несогласія? Не является ли послѣ сего дѣломъ прямой и положительной необходимости сохранять намъ—православнымъ русскимъ людямъ, которымъ Богъ судилъ жить и трудиться на западной окраинѣ Россіи—всемѣрно сохранять въ своей русской средѣ полное единеніе, единодушіе и единомысліе. Конечно, я не хочу этимъ сказать того, что-бы у всѣхъ русскихъ людей по всѣмъ вопросамъ были всегда одинаковыя мнѣнія и взгляды,—это невозможно и не мыслимо; но я хочу этимъ сказать чтобы всѣ русскіе люди были одинаково одушевлены горячею любовію къ нашему великому дорогому отечеству, чтобы всѣ одинаково заботились о его благѣ и благоустройствѣ, чтобы всѣ одинаково честно и

добросовѣстно стремились къ тому, чтобы выяснить и раскрыть съ достаточною полнотою все то, что ведетъ къ счастію и славѣ Великую Россію и Ея Вѣнценоснаго вождя. Это единеніе и единодушіе въ особенности необходимо для русскихъ людей западнаго края Россіи въ виду приближающагося момента—выборовъ въ 4-ю Государственную Думу. Вражда и раздоры между русскими людьми въ такой моментъ явились бы не только большой ошибкой и непріятностью съ ихъ стороны, но они были бы положительно—преступленіемъ.

И вотъ прежде всего о чемъ намъ нужно молиться, и горячо молиться—о единеніи и единодушіи всѣхъ русскихъ людей, о томъ, чтобы между ними не было вражды и раздоровъ, чтобы возникающія несогласія и разномыслія не приводили къ ненависти и непримиримой враждѣ, а мирно и добросовѣстно выяснялись и прекращались, если можно, при самомъ своемъ появленіи на свѣтъ, что бы на самомъ дѣлѣ исполнялся завѣтъ великаго Апостола Христова: *солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ* (Ефес. 4. 26). Вотъ объ этомъ-то мирѣ и единеніи между православными русскими людьми, живущими и работающими на западной окраинѣ Россіи, прежде всего и нужно горячо и отъ всего сердца молиться.

Но къ этой молитвѣ, въ день выхода въ свѣтъ перваго нумера новой русской газеты, нужно помолиться Господу Богу и о томъ, чтобы новый органъ печати также всемѣрно содѣйствовалъ объединенію минскихъ православныхъ русскихъ людей, чтобы онъ всегда высоко держалъ русское знамя, чтобы правдиво и честно выяснялъ всѣ вопросы, вытекающіе при проведеніи въ жизнь православныхъ русскихъ началъ и чтобы зорко и внимательно слѣдилъ за всѣмъ тѣмъ, что служитъ во вредъ православно-русскому дѣлу въ нашемъ краѣ и разруша-

етъ здѣсь православно-русскіе идеалы. Дай Богъ, чтобы новая русская газета всегда осталась на высотѣ своего призванія и сослужила для Россіи и русскихъ свою службу съ честію и пользою.

Обо всемъ этомъ я и приглашаю васъ, братіе, отъ лица святой церкви усердно помолиться Господу.

ПРОТОКОЛЪ

представителей Православныхъ Русскихъ организацій въ гор. Минскѣ.

1912 *года* 24 *іюня. Нижеподписавшіеся представители православныхъ Русскихъ Организацій въ г. Минскѣ—Братствъ Св. Николаевскаго и Животворящаго Креста, Союза Русскаго Народа и Борисовскаго Отдѣла Всероссійскаго Національнаго Союза, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, имѣли сужденіе о тѣхъ началахъ, на которыхъ русскіе люди должны объединиться въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.*

Въ рѣчи Его Преосвященства были указаны и всѣмъ Собраніемъ единодушно приняты слѣдующія основныя положенія объединенія Русскихъ людей:

1. *Всѣ Русскіе люди основнымъ принципомъ своей работы должны признавать и признаютъ—Православіе, Самодержавіе и Русскую народность и единую недѣлимую Русь.*

2. *Въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ всѣ представители названныхъ организацій изъявили согласіе дѣйствовать въ полномъ единеніи подъ знаменемъ этихъ началъ, совершенно отдѣльно отъ инородцевъ и лѣ-*

выхъ политическихъ партій,, съ которыми ни при какихъ условіяхъ и ни въ какіе блоки не вступать.

3. *Въ настоящемъ Собраніи представители Русскихъ Организацій въ г. Минскѣ просили Его Преосвященство принять на себя предсѣдательство въ Предвыборномъ Комитетѣ и главное руководство дѣломъ выборовъ, о чемъ просили Его Преосвященство и на Собраніи Монархическихъ организацій въ гор. Минскѣ* 30 *марта* 1912 *года.*

4. *Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе быть руководителемъ въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, причемъ пояснилъ, что главною цѣлью его дѣятельности будетъ достиженіе блага Русскихъ людей, съ исключеніемъ всякихъ личныхъ интересовъ, а условіемъ благоуспѣшности въ предстоящемъ дѣлѣ является полное объединеніе Русскихъ людей и подчиненіе ихъ указаннымъ началамъ.*

(*Подлинный за надлежащими подписями*).

Примѣч. Ред. Желающіе получить руководящія указанія или разъясненія по дѣлу предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу благоволятъ обращаться непосредственно къ Его Преосвященству, какъ Предсѣдателю Предвыборнаго Комитета.

Государственная Дума и духовенство.

Одинъ пастырь Томской епархіи пишетъ слѣдующее по поводу предстоящаго созыва 4-й Думы.

Приближается время выборовъ въ четвертую Государственную Думу. Какъ ни инертно, какъ ни неподвижно православное духовенство, но въ лагерѣ, гдѣ боятся участія послѣдняго въ строительствѣ государственной и общест-

веной жизни, уже бьютъ тревогу. Въ газетахъ, менѣе всего расположенныхъ къ церкви, тѣмъ не менѣе ведутся елейныя разсужденія объ обязанностяхъ пастыря. Со ссылками на отдѣльныя мѣста Библіи и св. отцовъ настойчиво доказывается, что священникъ есть пастырь только на церковной каѳедрѣ; кругъ его дѣятельности очерчивается добрымъ исполненіемъ непосредственныхъ его обязанностей: служеніемъ всенощныхъ, литургій, отправленіемъ требъ и проповѣдью въ предѣлахъ 10 заповѣдей Закона Божія. А что дѣлается вокругъ храма, какъ строится и идетъ жизнь въ православномъ государствѣ и обществѣ, это дѣло не его. Между строкъ писанія сотрудниковъ этихъ газетъ ясно читается: „Спите и почивайте, отцы духовные; будьте только аккуратны въ требоисправленіи—и все за вами: стадо ваше будетъ послушно и покорно вашему пастырскому жезлу: все будетъ къ ногамъ вашимъ“.

Идя навстрѣчу лукавымъ убаюкиваніямъ объявившихся радѣтелей церковныхъ, многіе изъ іереевъ, а особенно сельскихъ, дѣйствительно подпадаютъ гипнозу хлесткихъ писаній лѣвыхъ газетъ и, не докапываясь до ихъ внутренняго смысла, ихъ скрытой цѣли, принимаютъ бессмыслицу покоющуюся на „огрызенныхъ“ мѣстахъ слова Божія, за нѣчто разумное, ложь за истину. Усыпленные, они проходятъ мимо жизни, настойчиво предъявляющей имъ запросы дня, и дѣйствительно закапываются въ одно требоисправленіе. Между тѣмъ стоитъ только внимательнѣе отнестись къ разглагольствованіямъ либеральныхъ газетъ, стоитъ только подойти къ нимъ, держа на памяти слова: „блюдите, какъ опасно ходите... дни лукавы“, чтобы увидѣть, что объявившійся у лѣвыхъ газетъ интересъ къ выясненію понятія о пастырствѣ и истолкованіе ими послѣдняго въ вышеприведенномъ смыслѣ есть ничто иное, какъ походъ, разсчитанный на нашу теплохладность, чтобы оттереть насъ отъ участія въ строительствѣ жизни нашего православнаго отечества. Скрытая цѣль ихъ—та, чтобы духовенство уклонилось отъ участія въ выборахъ въ 4-ю Государственную Ду-

му, а вмѣстѣ съ этимъ не участвовало бы и въ работахъ законодательныхъ учрежденій.

Не вдаваясь въ подробныя разсужденія о пастырствѣ, попробуемъ просто подойти къ писаніямъ лѣвыхъ газетъ и разберемся въ нихъ.

Возьмемъ ихъ заключительное положеніе: „будьте только исправны въ требоисправленіи, и стадо ваше будетъ покорно и послушно вамъ, все будетъ къ ногамъ вашимъ", и разберемъ все это положеніе азбучнымъ путемъ, отъ противнаго.

Такъ ли?

Не видимъ ли мы совершенно обратнаго явленія? Не видимъ ли мы, что пасомые наши не только бѣгутъ отъ ногъ вашихъ, т.-е., не только насъ, пастырей, не считаютъ центромъ строительства въ православномъ христіанскомъ государствѣ и обществѣ, свѣтомъ, исходнымъ пунктомъ, но отбиваются и отъ нашихъ рукъ и при томъ въ той области пастырства, гдѣ усыпители обѣщаютъ, что все будетъ за нами? Не мы ли были исправными въ отправленіи своихъ прямыхъ обязанностей, какъ никто?! Не изъ нашей ли среды многіе умирали на посту своей службы? Не изъ насъ ли замерзали въ пути къ больному, принимали холодныя ванны со смертнымъ воспаленіемъ легкихъ, тифомъ и т. п.?

И однако же, мы чувствуемъ, что жизнь нашихъ пасомыхъ ускользаетъ изъ нашихъ рукъ. Къ горькому сожалѣнію, мы должны сознаться, что между нами и пасомыми въ ихъ обычной земной жизни растетъ стѣна, угрожающая превратится въ китайскую и совершенно отрѣзать пастырство отъ пасомыхъ. Сопоставляя дѣйствительность съ убаюкиваніемъ лѣвыхъ газетъ, мы необходимо должны придти къ тому въ выводу, что для пастырства недостаточно одного безукоризненнаго требоисправленія. Послѣднее, разумеется, необходимо, но и прочаго не надо забывать. Почему? Да потому, что пастырь не требоисправитель только, но и руководитель жизни пасомыхъ, наставникъ, совѣтникъ, какъ надо жить, какъ надо устроить жизнь, чтобы

наша земная юдоль была тихимъ и мирнымъ житіемъ на пути ко спасенію. Пастырь долженъ войти въ самую гущу жизни своихъ пасомыхъ и здѣсь освѣтить каждый ея уголокъ; къ каждому жизненному шагу пасомыхъ пастырь долженъ приложить свой пастырскій критерій истины, каждое житейское движеніе пасомыхъ онъ долженъ измѣрить своимъ пастырскимъ масштабомъ.

Вотъ въ широкомъ смыслѣ понятія пастырства. Религія вообще и, въ частности, православной Церкви не есть кодексъ отвлеченныхъ понятій, трактуемыхъ на разные лады любителями пофилософствовать на досугѣ; наоборотъ это—живая система жизни. Быть православнымъ христіаниномъ, это не значитъ позволить совершить надъ собою таинство и обряды церкви записаться въ метрики и быть обозначеннымъ таковымъ въ паспортѣ. Креститься въ вѣру православнаго христіанина—значитъ родиться въ новую жизнь во Христѣ и свою земную жизнь устраивать соотвѣтственно заповѣдямъ Христовымъ.—Пастыри, т. е. священники, совершаютъ таинство крещенія, исповѣдаютъ крещенныхъ, пріобщаютъ ихъ къ безсмертному источнику жизни Господу Іисусу Христу, это значитъ—родятъ чадъ царствія Божія, почему они (священники) и называются отцами. Но на обязанности отцовъ, родителей, лежитъ непремѣнный и неотъемлемый долгъ воспитать своихъ дѣтей, возрастить ихъ. Отсюда ясно, что намъ, священникамъ, чтобы быть дѣйствительными отцами, пастырями, не достаточно одного сухого требоисправленія. Если мы будемъ только крестить, а устраивать жизнь крещенныхъ будутъ безъ нашего вѣдома, то мы рискуемъ живую, спасительную религію низвести на степень чего-то, уже неприложимаго къ жизни, а исполняемаго только по доброй памяти къ старымъ завѣтамъ.

Изъ понятія о пастырствѣ въ буквальномъ смыслѣ вытекаетъ, что мы, священники, какъ руководители, устроители жизни пасомыхъ, обязаны принять самое энергичное участіе въ строительствѣ общественной и государственной

жизни нашего отечества, которое, кстати сказать,—государство не чуждыхъ нашему вѣроисповѣданію языческихъ законовъ, а христіанское, православное,—единое, русское православное государство, во главѣ котораго стоитъ христіанскій, православный Помазанникъ Божій. Мы, съ одной стороны, какъ полноправные граждане своего государства, должны занять первые ряды общественныхъ работниковъ; съ крестомъ и евангеліемъ, этой вѣчной и истинной основой человѣческаго домостроительства, мы должны подойти къ каждому законопроекту и закону и сказать слово правды, нашъ долгъ—настойчиво вести проповѣдь, что всякій государственный законъ въ основѣ своей долженъ имѣть идеалы евангелія; мы обязаны неукоснительно стремится къ тому, чтобы всякое общественное устройство растило сыновъ Божіихъ и расчищало путь къ Царству Божію.

Иначе, что же будемъ мы за пастыри, что за носители „глаголовъ живота", если наши пасомые безъ нашего участія, даже безъ нашего вѣдома будутъ строить свою жизнь? Кто поручится тогда за то, что силы міра сего—безбожники, язычники, анархисты и прочіе, подобные имъ, не войдутъ въ наше стадо, не возьмутъ въ свои руки бразды водительства и не распудятъ его? а что ожидаетъ тогда насъ самихъ.

„Ангелу Лаокидійской церкви напиши: ты не холоденъ ни горячъ: о если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то изверну тебя изъ устъ моихъ (Откр. Ш, 14—16)".

Церковь, пастырями которой мы имѣемъ величайшее счастье быть, есть „собраніе людей"—тѣхъ людей, которые трудятся, родятъ, ищутъ средствъ къ возращенію и воспитанію своихъ дѣтей, которые живутъ на грѣшной землѣ и подчинены всѣмъ законамъ ея. Какъ же мы, пастыри этихъ людей, скажемъ, что жизнь ихъ не наше дѣло? Душу ихъ, нашихъ пасомыхъ, обуреваютъ земныя заботы, но въ этой же душѣ посѣяна забота о спасеніи, о томъ, что „едино есть на потребу". На чьей же обязанности лежитъ

смотрѣть, чтобы терніе и волчцы не заглушили доброе сѣмя? Смотрите, какъ поднимается сорная трава въ нашемъ православномъ отечествѣ, читайте отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы—и вы увидите, что тамъ идетъ только борьба политическихъ партій за власть. Страна страдаетъ отъ голода, недостатка школъ, техническаго образованія, недостатка медицины, отъ пьянства,, а парламентаріи бьются около „прекрасной конституціи", боясь нарушить ее, а въ общемъ всѣ изъ кожи лѣзутъ вонъ, чтобы захватить въ свои руки власть и пристроиться къ государственному пирогу. Что, кажется, проще: собрались люди, чтобы устроить государственную и общественную жизнь, ну и толковали бы объ этомъ, искали бы средства, какъ создать общественное благоустройство.

Нѣтъ.

Тамъ валятъ то, на чемъ создалось государство, тамъ стремятся разрушить всѣ основы, на которыхъ выросла великая Россія, думая, вѣроятно, что изъ обломковъ, какъ миѳическая богиня изъ морской пѣны, появится новое, болѣе могучее и красивое государство. Тамъ съ пѣной у рта бьются около отдѣленія церкви отъ государства, около вопроса объ изъятіи церковныхъ школъ изъ-рукъ духовенства, какъ-будто церковь и духовенство учатъ народъ насилію, грабежу, разврату, пьянству. и т. д.

Тамъ топчутся около вопроса, что конституціонно, а что нѣтъ. Странѣ же отъ этого ничуть не легче. И поднимается въ низахъ народныхъ озлобленіе? падаетъ авторитетъ власти, начиняется вражда всѣхъ противъ всѣхъ. Вражда и озлобленіе умовъ переходятъ во враждебныя дѣйствія. Пожары, грабежи, убійства наводняютъ страну. Въ общей смутѣ теряется смыслъ цѣнности человѣческой жизни; самоубійство стариковъ, пожилыхъ и даже юнцовъ стали обычнымъ явленіемъ.

Растутъ терніи и глушатъ доброе сѣмя.

Не мы ли проповѣдуемъ миръ и любовь, не мы ли каждую службу возносимъ объ этомъ молитву? а что растетъ?!

Но всего печальнѣе, что вмѣстѣ съ терніями, въ слояхъ, гдѣ еще сохранилось стремленіе къ миру и братской христіанской любви, растетъ недовѣріе къ намъ и тому, что мы проповѣдуемъ. Почему? да потому, что пшеницу-то мы посѣяли, а ходить около ней, беречь ее, полѣнились; пришелъ „врагъ-человѣкъ" и посѣялъ плевелы.

Что же изъ всего этого слѣдуетъ? А то, что, на всѣ убаюкиванія лѣвыхъ газетъ мы должны отвѣтить неукоснительнымъ исполненіемъ своего пастырскаго и гражданскаго долга. Положеніе о Государственной Думѣ призываетъ насъ не только къ участію въ выборахъ, но и въ засѣданіяхъ Думы. Мы должны понимать всю важность, кто будетъ членомъ Государственной Думы, какая Дума будетъ вершить судьбу нашего отечества. Ничего хорошаго, понятно, нельзя ожидать, если тамъ будутъ засѣдать крайные лѣвые, евреи, сектанты и представители тѣхъ политическихъ партій, въ программу которыхъ входитъ пунктъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и изъятіе церковныхъ школъ изъ рукъ духовенства. Мы должны заблаговременно сорганизоваться и выступить въ выборахъ съ яснымъ и отчетливымъ представленіемъ всей важности дѣла. Вліяя на крестьянъ, духовенство можетъ и само непосредственно выступить на городскихъ выборахъ внушительной силой И стыдно, и грѣхъ намъ будетъ, если мы не сбросимъ съ себя теплохладности и тѣмъ косвенно изберемъ не лицъ, любящихъ Россію и православную Церковь, а какихъ-либо безбожниковъ, или сектантовъ. („Томск. еп. вѣд.". 1912, № 11).

Свящ. *І. Шаринъ*.

Русско—польскій вопросъ въ Римѣ.

За послѣднее время вопросъ Русско—польскихъ отношеній перенесся и въ заграничную французскую и итальянскую печать. Объ этомъ вопросѣ заговорили почти сразу такіе видные органы, какъ „La Croix" Civiltà Cattolica",

„L' Italie“ и др. Особенно интересна полемика между двумя римскими газетами: „Civiltà Cattolica„ и „L'Italie“.

Iезуитскій органъ „Civiltà Catt.“, подъ вліяніемъ извѣстныхъ въ Римѣ польскихъ монсиньоровъ Ледоховскаго, Скирмунта и др., сталъ въ защиту поляковъ, какъ „лучшихъ католиковъ“ Россійской Имперіи.

Въ № 1488 г. 15 іюня с. г. „Civilta“ помѣстила статью, въ которой, ставъ въ защиту „притѣсняемыхъ“ поляковъ, рѣзко обрушилась противъ проекта введенія бѣлорусскаго нарѣчія въ католическія церкви.

„L' Italie“ какъ сообщаетъ „Uiltis“ въ № 171 (19 іюня) дала рѣшительный отпоръ польскимъ сѣтователямъ и домоганіямъ. „L'Italie“ указываетъ между прочимъ, что „поляки, жалуясь на то, будто ихъ притѣсняютъ русскіе законы, забываютъ, что эти законы взяты изъ польскихъ же „Uolumina legum“ (книга законовъ) противъ иновѣрцевъ.

Эти „Uolumina legum“ противъ иновѣрцевъ поляки составили, чтобы окончательно придавить иновѣрцевъ въ Польшѣ, гдѣ въ продолженіи 300 лѣтъ поступали съ иновѣрцами такъ, какъ въ XVI вѣкѣ поступали турки съ греками“.

На замѣчаніе „Civilta“, что въ Россіи полякъ и католикъ одно и тоже понятіе, „L'Italie“ говоритъ:

„Только полякъ осмѣлится утверждать это; въ Россіи есть нѣсколько милліоновъ католоковъ Литовцевъ, латышей и бѣлоруссовъ, которые отнюдь не поляки;

„Civilta Cat.“, наконецъ, не можетъ не знать, сколько Ватиканъ получилъ жалобъ, въ которыхъ излагались просьбы къ святѣйшему отцу защитить эти народности отъ преслѣдованій ксендзовъ—поляковъ. *Если католицизмъ не имѣлъ въ Россіи достаточно свободы, то только потому, что католицизмъ отождествляли за одно съ польщизной.* Польщизна, монополизируя понятіе Католицизма, лишила Католическую религію ея настоящей окраски, *отнимая тѣмъ самымъ значеніе вселенской церкви.*

„Священники всего міра,—говоритъ дальше“ „L'Italie“ —когда отправляются въ Китай или Японію, обучаются

языкамъ тѣхъ странъ, и не требуютъ, чтобы новые вѣрующіе учились языкамъ миссіонеровъ. Только поляки поступаютъ иначе. Они придерживаются того мнѣнія, что по крайней мѣрѣ въ Россіи необходимо изгнать изъ церкви всѣ другіе языки потому, что польщизна и католицизмъ—два тождественныя понятія".

„Пора уже—продолжаетъ дальше „L'Italie", покончить со всѣмъ этимъ, пора уже вмѣнитъ въ обязанность кат. епископамъ и польскимъ ксендзамъ перестать себя компрометировать и взяться лучше за дѣла спасенія, отступивъ наконецъ отъ польской народной демократіи, которая, слѣдуя львовской программѣ 1903 года, мѣтитъ взять церковь въ свое попеченіе... Въ слѣдованіи завѣтамъ этой партіи надо искать причинъ, почему такъ плохи дѣла католицизма въ Россіи; тамъ ксендзы поляки, идя за одно съ вызванной политической партіей и польскими массонами, превратились въ ксендзовъ атеистовъ, *цѣль которыхъ лишь возбуждать ненависть къ Россіи и полонизировать католиковъ въ этомъ государствѣ*. Да „L'Italie" не ошиблась: завѣтная цѣль польскаго духовенства у насъ именно возбуждать ненависть къ Россіи, ненависть къ Литвѣ, ненависть ко всему, что не польское.

Стерегущій.

Дѣтскія и отроческія воспоминанія.

(До поступленія въ дворянское училище. Въ дворянскомъ и уѣздномъ училищахъ. Въ младшихъ классахъ гимназіи.)

(*Окончаніе.*)

III.

Къ концу моего пребыванія въ 2-мъ классѣ дворянскаго училища, училище это преобразовано было въ уѣздное трехклассное училище. Въ немъ языки не преподавались и учителя этихъ предметовъ, равно какъ и учителя нѣкоторыхъ другихъ предметовъ уѣхали изъ Мозыря. Назначены были новые учителя. Скажу о нихъ. Смотрителемъ

училища назначенъ былъ Д—iй, окончившiй педагогическiй институтъ и служившiй лѣтъ 15 учителемъ въ какомъ то уѣздномъ училищѣ. Онъ преподавалъ русскiй языкъ во 2-мъ и 3-мъ классахъ, придерживаясь краткаго учебника грамматики. Ученики не понимали его объясненiй и ничего не выносили изъ его уроковъ. Онъ и самъ сознавалъ, что уроки его не приносятъ пользы ученикамъ, и тяготился дѣломъ обученiя. Исполняя предписанiе высшаго начальства, онъ разрѣшалъ ученикамъ прогулки въ окрестности города. Такiя прогулки совершались обыкновенно цѣлымъ училищемъ, причемъ учениковъ сопровождали учителя и семьи ихъ. Если въ лѣсу были ягоды, или цвѣты, смотритель предлагалъ ученикамъ собирать ихъ и сносить въ его квартиру. Бывало всякихъ цвѣтовъ и ягодъ ученики нанесутъ въ его квартиру. На второй годъ своей службы въ Мозырѣ, онъ, желая закрыть трубу истопленной печки, сталъ на стулъ, свалился съ него и сломалъ себѣ ногу. Мѣсяца два онъ лѣчился, пока кость не срослась. Хромымъ онъ остался до конца своей жизни и ходилъ съ палочкою. До перелома ноги онъ охотно танцовалъ на вечерахъ, устраиваемыхъ въ городѣ. Послѣ перелома ноги онъ не отказался отъ удовольствiя протанцовать кадриль. Бывало на танцовальномъ вечерѣ какого-нибудь чиновника онъ танцовалъ съ палочкою въ рукѣ и прихрамывая на одну ногу. Онъ любилъ ругань и былъ неразборчивъ въ ней. Иногда, бывало, обругаетъ ученика такою бранью, которая впору была бы извозчику или дворнику. Ему высказали неблаговидность его ругани и онъ сталъ болѣе сдержаннымъ.

Ариѳметику преподавалъ С. Ему нравилось, если передъ учениками лежали тетради. Предполагалось, что на этихъ тетрадяхъ ученики письменно рѣшаютъ задачи, въ дѣйствительности же никто изъ нихъ никогда никакихъ задачъ не рѣшалъ. Обученiе ариѳметикѣ сводилось у С. въ механическое заучиванiе учениками на память ариѳметическихъ правилъ. Ученики боялись учителя С., одинъ видъ котораго уже внушалъ имъ страхъ. Это былъ высокiй

плотный, стройный мужчина лѣтъ 45. Рѣчь его была рѣзкая, грубая и лаконическая. Ученики замѣтили, что одинъ и тотъ же сюртукъ онъ носилъ на обѣ стороны. Сюртукъ его и былъ спитъ такъ, что можно было его надѣвать то на ту, то на другую сторону. Въ будни онъ носилъ его изнанкой вверхъ, а въ праздники изнанкой внизъ.

Чистописанію обучалъ учитель Б., носившій парикъ, волосы котораго были завиты на вискахъ. На урокахъ чистописанія ученики занимались чѣмъ кто хотѣлъ. Тѣ же ученики, которымъ нечего было дѣлать, писали что либо изъ книги. Учитель только и дѣлалъ, что ходилъ по классу, да чинилъ перья учениковъ. Иногда онъ просилъ учениковъ не шумѣть такъ сильно, что „можетъ услышать смотритель". Если ученики смѣялись, онъ просилъ ихъ „смѣяться такъ, чтобы зубы не видны были". Учитель и не подозрѣвалъ, что на урокѣ чистописанія слѣдуетъ предлагать ученикамъ соотвѣтственныя указанія или разъясненія. При такомъ обученіи письму ученики не научались писать ни четко, ни бѣгло. Смотритель училища какъ-то забылъ выписать печатные бланки для свидѣтельствъ учениковъ. Чтобы исправить это упущеніе, онъ приказалъ, ученикамъ 3-го класса самимъ написать себѣ, по данному образцу, свидѣтельства. Ученики исполнили его приказъ, но свидѣтельства были написаны настолько плохо, что нельзя было ими воспользоваться.

Тому же учителю Б. поручено было преподаваніе въ училищѣ геометріи. Едва ли онъ самъ изучалъ когда-либо этотъ предметъ. Онъ постоянно носилъ съ собой какой то тоненькій учебникъ геометріи, по которому диктовалъ ученикамъ геометрическія положенія. Изъ этого учебника ученики только и узнали, что „углы бываютъ тупые, прямые и острые и что первые болѣе вторыхъ, а вторые болѣе третьихъ". При этомъ они, принимая начерченные углы за какіе то сосуды, наивно полагали, что въ тупой сосудъ, больше вмѣстится гороху или муки, чѣмъ въ прямой или острый.

Закону Божію обучалъ священникъ мѣстнаго собора. Онъ рѣдко бывалъ на урокахъ и ученики ничего не знали по закону Божію, что повидимому, мало тревожило законоучителя.

Польскому языку обучалъ учитель 1-го класса К. Непонятно, какимъ образомъ сынъ діакона, обучавшійся только въ духовномъ училищѣ, могъ принять на себя обученіе польскому языку. Впрочемъ, онъ считался учителемъ этого предмета менѣе года, а затѣмъ обученіе ему принялъ на себя учитель ариѳметики С.

Успѣшность учебныхъ занятій въ училищѣ была очень слаба. Въ связи съ этимъ и воспитательная часть ъв училищѣ страдала. Тѣлесныя наказанія, часто практикуемыя, не улучшали дѣла. Это замѣтили родители дѣтей и стали брать послѣднихъ изъ училища. Въ училищѣ оставались лишь тѣ мальчики, которымъ некуда было дѣваться. Между тѣмъ потребность въ среднеучебномъ заведеніи настоятельно чувствовалась. Мѣстное дворянство и чиновничество стало ходатайствовать объ учрежденіи въ Мозырѣ гимназіи. Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ.

IV.

Въ началѣ октября 1859 года сдѣлалось извѣстнымъ о разрѣшеніи открыть въ Мозырѣ гимназію. Въ срединѣ ноября пріѣхали директоръ Вронскій, инспекторъ М. и одинъ или два учителя. Положено было сначала открыть первые три класса гимназіи. Ученикамъ бывшаго уѣзднаго училища предложено было явиться для записи въ число учениковъ гимназіи. Инспекторъ предлагалъ каждому явившемуся ученику прочитать по книгѣ, спрашивалъ сколько ему лѣтъ и зачислялъ его въ тотъ или другой классъ Учениковъ 1-го класса и многихъ учениковъ 2-го класса бывшаго уѣзднаго училища онъ записалъ въ 1-ый классъ гимназіи; остальныхъ учениковъ 2-го класса и нѣкоторыхъ учениковъ третьяго класса училища, въ томъ числѣ и меня, онъ записалъ во второй классъ гимназіи. Третій классъ

гимназіи составился изъ остальныхъ учениковъ третьяго класса училища и вновь поступившихъ учениковъ по экзамену, или перешедшихъ изъ другихъ гимназій. Учебныя занятія начались во вновь пріобрѣтенномъ для гимназіи зданіи.

Первымъ директоромъ гимназіи, какъ сказано, былъ К. Вронскій. Это былъ истинный педагогъ: мягкій, тактичный, общительный. Онъ понималъ особенности отроческаго и юношескаго возрастовъ и благотворно вліялъ на учениковъ, поднимая ихъ духъ. Онъ сумѣлъ вызвать къ себѣ глубокое уваженіе и со стороны учителей. Гимназія подъ его руководствомъ пошла по правильному пути.

Инспекторомъ и учителемъ ариѳметики былъ М. Онъ ылъ раздражителенъ и неровенъ. Онъ имѣлъ въ гимназіи любимыхъ и нелюбимыхъ учениковъ. Къ первымъ онъ былъ снисходителенъ, ласкалъ ихъ а ко вторымъ относился черство и даже придирчиво. Онъ былъ очень подозрителенъ и случалось, что спрашивалъ своихъ „любимчиковъ", что говорятъ и думаютъ про него „другіе" ученики. При обученіи ариѳметикѣ онъ не удовлетворялъ основному требованію „послѣдовательности" и „посильности" обученія, отчего многіе ученики не успѣвали по этому предмету. Къ тому же онъ велъ обученіе такъ сказать, теоретично, не привлекая учениковъ къ рѣшенію ариѳметическихъ задачъ. Онъ оставался въ гимназіи не долго, года два, а затѣмъ получилъ мѣсто въ другомъ вѣдомствѣ.

Русскій языкъ преподавалъ Д., бывшій смотрителемъ уѣзднаго училища. Онъ упражнялъ учениковъ въ чтеніи, диктовкѣ и грамматическомъ разборѣ. Нерѣдко онъ предлагалъ имъ для заучиванія наизусть стихотворенія и басни. Грамматику онъ излагалъ ученикамъ по руководству Перевлевскаго. Сдѣлавшись преподавателемъ гимназіи, онъ видимо призадумался надъ вопросомъ: чему учить учениковъ на урокахъ по русскому языку и дѣло обученія у него шло недурно. За выѣздомъ инспектора М., онъ назначенъ былъ инспекторомъ. И обязанности инспектора онъ исполнялъ хоть не талантливо, но добросовѣстно.

Естественную исторію преподавалъ К., окончившій Ришельевскій лицей. Онъ основательно зналъ свой предметъ, интересовался имъ и велъ обученіе производительно. Жаль только, что учебники по естественной исторіи, приняты въ гимназіи, были крайне неудовлетворительны. Къ тому же гимназія не имѣла еще учебныхъ пособій, такъ что ученикамъ приходилось по зоологіи заучивать описаніе животныхъ, не видя изображенія ихъ.

Географіи обучалъ сперва И., переведенный въ Мозырь изъ Слуцкой гимназіи, а затѣмъ чрезъ годъ для преподаванія этого предмета пріѣхалъ З., съ параличемъ одной руки, крайне раздражительный и злой. Онъ обучалъ плохо не принаравливаясь къ силамъ учениковъ, отчего послѣдніе почти ничему не научились у него.

Чистописанію и рисованію обучалъ высокій, тощій старикъ П. Трудно ему было поддерживать дисциплину въ классѣ. Онъ постоянно вскрикивалъ: „тише, въ журналъ запишу!" Однажды на его урокѣ одинъ ученикъ, сынъ надзирателя гимназіи, когда сосѣдъ его всталъ, чтобы подать тетрадь учителю, поставилъ стоймя заостренный карандашъ, такъ что когда тотъ сѣлъ то вдругъ сильно вскрикнулъ: полкарандаша вошло въ тѣло ученика. Учителю нехотѣлось, съ одной стороны, представлять инспектору сына сослуживца, а съ другой—онъ сознавалъ, что это нужно сдѣлать: непріятное чувство пришлось пережить ему. Въ концѣ концовъ онъ скрылъ проступокъ шалуна.

Нѣмецкому языку обучалъ Ш., высокій тощій нѣмецъ, неумѣвшій говорить по русски. Онъ очень добросовѣстно исполнялъ возложенное на него дѣло. Методъ его состоялъ въ томъ, что онъ заставлялъ учениковъ учить нѣмецкія слова и нѣмецкую грамматику, въ которой ученики ровно ничего не понимали.

Французкому языку обучалъ Г. Онъ охотно писалъ на доскѣ очень красивымъ почеркомъ, охотно переводилъ съ французскаго языка на русскій нравоучительныя или

назидательныя изреченія. Занятія онъ велъ съ однимъ—двумя учениками, а остальные ученики занимались постороннимъ дѣломъ.

Изъ приведеннаго перечня учителей видно, что преподавательскій персоналъ гимназіи былъ, если не блестящій, то, по сравненію съ преподавателями бывшихъ дворянскаго и уѣзднаго училищъ, довольно удовлетворительный и учебно-воспитательное дѣло гимназіи шло въ общемъ недурно.

Выше сказано было, что я зачисленъ былъ во 2-ой классъ гимназіи. Я исполнялъ учебныя работы не особенно лѣниво. Помню, въ концѣ декабря, послѣ постановки преподавателями семестровыхъ балловъ, вошелъ во второй классъ инспекторъ и, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „Вы по балламъ первымъ ученикомъ и вамъ принадлежитъ право быть старшимъ въ классѣ, каковымъ совѣтъ гимназіи и назначилъ васъ“. Это меня удивило и ободрило. На моихъ рукахъ былъ классный журналъ и на меня возлагали различныя обязанности по классу.

Наступили экзамены, которые производились тогда во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Помню, былъ экзаменъ по русскому языку. Когда меня вызвали къ экзаменаторскому столу, вошелъ въ классъ попечитель гимназіи съ директоромъ. Я, прочитавши указанный мнѣ отрывокъ разобралъ этимологически первые въ немъ слова. Я разбиралъ такъ бойко, громко, безостановочно, что попечитель не только похвалилъ меня, но и разсказывалъ потомъ своимъ знакомымъ, какъ я дѣлалъ разборъ. На экзаменѣ по географіи ассистентомъ предложено было мнѣ начертить на классной доскѣ Африку. Мы никогда не чертили карты на доскѣ. я безъ всякой сѣтки, по памяти. кое-какъ начертилъ очеркъ указанной мнѣ части свѣта.

Экзамены окончены. Состоялся гимназическій актъ. Мнѣ назначена была первая награда—географическій атласъ, на переплетѣ котораго выбито было: „за прилежаніе и благонравіе“. Я радовался. Домашніе, особенно отецъ,

были довольны. Послѣдній охотно показывалъ мою награду посѣтителямъ, которые съ видимымъ удовольствіемъ разсматривали помѣщенные въ атласѣ типы расъ, фазы луны и различное положеніе земли относительно солнца и т. п.

Начался второй годъ существованія гимназіи. Вслѣдствіе передѣлки каменнаго зданія, пріобрѣтеннаго для гимназіи, учебныя занятія начались въ старомъ зданіи бывшаго дворянскаго училища. Осенью послѣдовало освященіе каменнаго зданія и гимназія перешла въ него. Въ гимназіи было уже четыре класса. Благодаря тактичному руководительству выше названнаго директора, учебное и воспитательное дѣло продолжало итти недурно. Наказанія примѣнялись рѣдко: они состояли преимущественно въ арестѣ, налагаемомъ инспекторомъ. Впрочемъ, запечатлѣлся въ моей памяти случай наказанія розгами ученика 3-го класса. Это былъ великовозрастный для своего класса ученикъ: ему было лѣтъ 18. Въ чемъ онъ провинился, я не знаю. Слышалъ только, что отецъ его, незначительный чиновникъ, просилъ директора наказать его сына въ присутствіи товарищей. Просьба была исполнена: сыну нанесено было розгами ударовъ 12. Мы, ученики, младшаго (2-го) класса, слышали, какъ въ сосѣднемъ классѣ раздавались удары, сопровождаемые вскрикиваніями наказываемаго. Послѣ этого наказанный больше не являлся въ гимназію, вышелъ изъ нея. И то сказать, ему неудобно было оставаться въ гимназіи послѣ такого позорнаго наказанія.

На третій годъ существованія гимназіи директоръ Вронскій переведенъ былъ въ Пинскую гимназію, а на его мѣсто назначенъ былъ Шульгинъ. Это было въ 1862—63 учебномъ году. Началось въ польскомъ обществѣ броженіе, подготовлявшее мятежъ. Въ броженіи этомъ видную роль играли польскія дѣвицы и дамы. Онѣ своими пѣснями, своими разговорами въ семьяхъ поджигали къ мятежу своихъ братьевъ, мужей и знакомыхъ. Онѣ стали носить даже траурный костюмъ, заявивши что не снимутъ его до тѣхъ поръ, пока „не освободятъ Польшу“. Въ ко-

стелахъ читались особыя молитвы объ освобожденіи Польши, въ домахъ часто можно было слышать пѣсню, возбуждающую къ возстанію. Броженіе въ обществѣ отразилось и на гимназистахъ. Послѣднихъ можно было иногда видѣть не въ гимназическомъ костюмѣ, а въ кунтушахъ или кафтанахъ, обшитыхъ желтой тесьмой. Въ самой гимназіи подойдетъ бывало ученикъ къ географической картѣ и, отхватывая рукой юго-западную и сѣверо-западную часть Россійской Имперіи, говоритъ собравшейся группѣ товарищей, что все это Польша, и затѣмъ пойдетъ у нихъ разговоръ на излюбленную тогда у всѣхъ поляковъ тему.

Послѣ одного какого-то предосудительнаго поступка, на одной изъ ученическихъ квартиръ, Педагогическій Совѣтъ гимназіи исключилъ изъ гимназіи двухъ-трехъ учениковъ. Ученики старшихъ классовъ рѣшили массой просить директора о возвращеніи исключенныхъ въ гимназію. Послѣ четвертаго урока они вышли изъ гимназіи и направились въ квартиру директора. Послѣдній, увидѣвши толпу приближающихся учениковъ, велѣлъ заперeть входную дверь. Ученики не могли войти, они стали стучать и даже ломаться въ дверь. Изъ гимназіи вышелъ старичекъ инспекторъ Д. и началъ уговаривать учениковъ разойтись. Около часу ученики галдѣли передъ крыльцомъ директорской квартиры и убѣдившись, что не дождаться имъ выхода директора, стали мало-по-малу расходиться. Нѣкоторые возвратились въ гимназію, большинство же отправились въ свои квартиры.

Занятія въ гимназіи шли ненормально. Видно было, что ученики особенно старшихъ классовъ, заняты не учебными предметами, а чѣмъ-то постороннимъ. Они стали собираться большими группами въ ученическихъ квартирахъ и о чемъ-то сговариваться. На улицахъ они ходили въ недозволеныхъ костюмахъ. Начальство гимназіи рѣшило прекратить безпорядки. Приказано было собраться всѣмъ ученикамъ въ одномъ изъ самыхъ обширныхъ классовъ. Ученики плотной массой стали въ одной изъ сторонъ клас-

са. Вошли директоръ, инспекторъ, надзиратель, секретарь Педагогическаго Совѣта, и нѣкоторые изъ преподавателей. Директоръ сталъ читать ученикамъ постановленіе, по которому воспрещалось ученикамъ собираться въ толпы, выходить изъ квартиръ послѣ семи часовъ вечера. Вдругъ среди учениковъ раздается свистъ, онъ подхватывается десятками такихъ же свистовъ, началось харканье, шипѣнье, топанье ногами, вскрикиванье бранныхъ словъ, Поднялся такой содомъ, что трудно и изобразить. Директоръ, не кончивъ своей рѣчи, ушелъ изъ класса, за нимъ поспѣшилъ надзиратель, потомъ вышли преподаватели и инспекторъ. Ученики торжествовали. Происходили и другіе некрасивые инциденты, показывающіе, что учителя и гначальство гимназіи потеряли для учениковъ значеніе авторитета, что между служащими въ гимназіи и учащамися полное недовѣріе и вражда.

Да и между самими служащими въ гимназіи не было единенія. Иногда приходилось слышать, какъ тотъ или другой учитель въ присутствіи учениковъ дѣлалъ крайне нелестное замѣчаніе о своемъ сослуживцѣ. Приведу хотя одинъ фактъ, характеризующій отношеніе учащихъ между собою. Ученикъ 5-го класса Ж., приходившійся племянникомъ учителю латинскаго языка, вздумалъ выйти изъ класса, не спросивши дозволенія учителя. Послѣдній задержалъ строптиваго ученика. Послѣдовало между учителемъ и ученикомъ объясненіе въ повышенномъ тонѣ. Ученикъ пожаловался своему дядюшкѣ. Этотъ послѣдній рѣшился отомстить сослуживцу, осмѣлившемуся сдѣлать замѣчаніе его племяннику. Разгорѣлась борьба не на жизнь, а на смерть. Учитель—дядюшка прибѣгалъ ко всякой клеветѣ, даже къ подговариванію учениковъ лжесвидѣтельствовать на противника, лишь бы доконать его. И онъ достигъ своей цѣли: противникъ его былъ уволенъ. Но онъ и самъ долго не продержался: онъ попалъ въ тюрьму за одну некрасивую продѣлку.

Въ другой разъ ученикъ 6 класса сказалъ бранное слово учителю словесности, мало-подготовленному къ пре-

подаванію предмета. При обсужденіи и этого инцидента учителя раздѣлились на двѣ партіи: одни защищали ученика и обвиняли учителя, другіе же, наоборотъ, обвиняли ученика и оправдывали учителя. Пошла страшная вражда. Но сколько ни спорили, ни враждовали, всетаки изъ чувства самосохраненія не сообщили объ инцидентѣ въ Упраленіе Округомъ.

Началось польское возстаніе. Нѣсколько учениковъ было исключено изъ гимназіи, а нѣкоторые ушли сами. Одна изъ многолюдныхъ квартиръ осталась безъ старшаго квартиры или гувернера, какъ тогда называли его. Я назначенъ былъ старшимъ въ эту квартиру, Въ то время я былъ въ 5-мъ классѣ. Мнѣ сообщено было, что Педагогическій Совѣтъ гимназіи предоставилъ мнѣ право дѣйствовать въ квартирѣ самостоятельно. Я пользовался этимъ правомъ можетъ быть чрезмѣрно: при малѣйшемъ нарушеніи установленныхъ правилъ я или самъ подвергалъ виновнаго наказанію, или записывалъ его въ квартирный журналъ, или же докладывалъ о немъ инспектору. Въ квартирѣ установился надлежащій порядокъ. Квартиру посѣщали инспекторъ, надзиратель и учителя гимназіи, и каждый изъ нихъ дѣлалъ въ квартирномъ журналѣ похвальные отзывы о порядкѣ въ квартирѣ.

Разъ въ порученной мнѣ квартирѣ былъ слѣдующій случай: ученикъ 3-го класса М., полнокровный отрокъ, послѣ обѣда много бѣгалъ въ общей игрѣ на гимназическомъ дворѣ. Вернувшись въ квартиру, онъ бросился на кровать и вскорѣ сталъ проявлять признаки горячки, даже безумія: вскакивалъ съ кровати, произносилъ безмысленныя слова, вскрикивалъ, хохоталъ и тутъ же переходилъ въ истерическій плачъ. Я на клочкѣ бумаги написалъ слѣдующее: „Ученикъ 3-го класса М. сильно заболѣлъ. Прошу сдѣлать надлежащее распоряженіе“. Эту записку я послалъ директору. Чрезъ полчаса прибылъ въ квартиру инспекторъ, а затѣмъ и докторъ. Ихъ послалъ директоръ. Больному подана помощь и онъ вскорѣ выздоровѣлъ. Мнѣ

не сдѣлано было замѣчанія за то, что я на кочкѣ бумаги послалъ сообщеніе о болѣзни ученика и самое сообщеніе сдѣлалъ не въ достаточно приличной формѣ.

За годъ до польскаго возстанія законоучителемъ гимназіи былъ протоіерей мѣстнаго собора Р. Онъ лѣниво и плохо обучалъ Закону Божію, заставляя учениковъ заучивать наизусть священную исторію и катехизисъ. Иногда впрочемъ, онъ предлагалъ ученикамъ вопросы для посильнаго разрѣшенія. Предложитъ вопросъ и ждетъ отъ учениковъ отвѣта. Тѣ молчатъ. Тогда онъ говоритъ: „Ну вы, девять головъ—девять капустныхъ качановъ, думайте!" Но „капустные качаны" ничего не придумывали... Этотъ законоучитель былъ на стражѣ русскихъ интересовъ и старался противодѣйствовать той пропагандѣ, которая подготовляла польскій мятежъ. Провѣдавъ однажды, что католики готовятся совершить торжественное богослуженіе передъ возстаніемъ, онъ отправился въ костелъ, гдѣ и простоялъ всю обѣдню, затѣмъ—молебенъ. Нужно было имѣть особую силу воли, чтобы устоять отъ тѣхъ враждебныхъ взглядовъ, которые бросали на него католики. За нѣсколько недѣль до возстанія поляковъ онъ скоропостижно скончался, причемъ на причину его смерти указывали то, что онъ по ошибкѣ выпилъ не то лѣкарство, которое слѣдовало ему принять.

Послѣ этого законоучителя, законоучителемъ былъ протоіерей мѣстной церкви Т. Онъ окончилъ Кіевскую духовную академію и благолѣпно совершалъ богослуженіе. Обладая хорошимъ голосомъ и умѣя обучать пѣнію, онъ организовалъ хорошій гимназическій хоръ, который пѣлъ всенощную и обѣдню въ мѣстномъ соборѣ. Онъ, подобно своему предшественнику, энергично противодѣйствовалъ польскому возстанію, за что поляки ему причиняли непріятности. Одинъ полякъ, встрѣтившись съ нимъ, плюнулъ. Т., полагая, что полякъ плюнулъ на него, пожаловался воинскому начальнику. Полякъ заключенъ былъ въ острогъ. Въ другой разъ вечеромъ, когда священникъ и его семья

укладывались спать, ученики—поляки стали швырять камни въ окна его квартиры. Такому же обстрѣливанію подвергались и квартиры другихъ русскихъ семей, и между прочимъ тотъ домикъ, гдѣ жила наша семья...

Оставилъ по себѣ нелестное воспоминаніе преподаватель латинскаго языка Л. Полагая, что я въ духѣ своемъ подсмѣиваюсь надъ его грубыми, грязными привычками, надъ его невѣжествомъ и бурсацкими замашками, надъ его своекорыстіемъ,—ненавидѣлъ меня и всячески старался причинять мнѣ зло. Ученики не любили Л. за его придирчивость, особенно къ тѣмъ изъ учениковъ, которые почему-либо ненравились ему. Онъ былъ завистливъ и очень тщеславенъ, онъ постоянно добивался инспекторской должности, но таковая ему не давалась. Онъ ходилъ въ классъ въ преогромныхъ калошахъ и сѣромъ ватномъ поношенномъ пальто. Ученики иногда передъ урокомъ латинскаго языка рисовали на классной доскѣ преогромные калоши, на подобіе тѣхъ, какіе носилъ Л., что вело за собою разслѣдованіе съ цѣлью найти художника, но такого обыкновенно не находилось. Иногда ученики писали на запискахъ скверныя слова и разбрасывали эти записки по классу. Л., замѣтивши записки, сходилъ со своего учительскаго стула и подбиралъ ихъ и тутъ же прочитывалъ про себя.

Былъ еще учитель П., который, имѣя сына въ четвертомъ классѣ, безцеремонно входилъ во время урока въ классъ и, подошедши къ преподавателю, скороговоркой говорилъ: „Сдѣлайте милость, спросите моего Оттона, онъ у меня умный и хорошій сынокъ и вчера весь вечеръ готовилъ по вашему предмету“. Преподаватель обыкновенно удовлетворялъ просьбу отца и ставилъ мальчику въ классномъ журналѣ 4 или 5.

Во время польскаго мятежа занятія въ гимназіи не прекращались, но они шли вяло. Учителя не заботились о сообщеніи ученикамъ свѣдѣній и ученики почти ничего не выносили изъ уроковъ, но они не огорчались этимъ, напротивъ даже были довольны, такъ какъ уроки не обреме-

няли ихъ. Съ выходомъ изъ гимназіи нѣсколькихъ преподавателей—католиковъ, нѣкоторые предметы совершенно не преподавались до назначенія русскихъ преподавателей. И это тоже мало огорчало учениковъ. Нѣкоторые изъ вновь назначенныхъ преподавателей далеко не удовлетворяли своему призванію, а иные изъ нихъ не знали даже того предмета, который приходилось преподавать.

Мятежъ былъ подавленъ. Гимназія мало-по-малу вошла въ свою колею. Проучился я въ ней всего четыре года, причемъ каждый годъ былъ награждаемъ или книгой или похвальнымъ листомъ. Въ 1864 году я переѣхалъ съ родными въ другой городъ, гдѣ и кончилъ гимназическій курсъ. На этомъ заканчиваю свои дѣтскія и отроческія воспоминанія.

К. В. Ельницкій.

Первый выпускъ учениковъ повторнаго учительскаго курса Витчевской второклассной школы.

Въ селѣ Витчевкѣ, Пинскаго уѣзда, пять лѣтъ существуетъ второклассная учительская школа. Курсъ обученія въ ней до 1911—1912 учебнаго года былъ трехгодичный, причемъ окончившіе школу ученики выпускались съ правами учителей церковныхъ школъ грамоты, а съ названнаго учебнаго года, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при Витчевской школѣ открытъ еще четвертый повторный педагогическій классъ, выпускающій оканчивающихъ его учениковъ съ правами учителей церковно-приходскихъ школъ, послѣ испытанія ихъ въ особой комиссіи отъ духовно-учебнаго заведенія, имѣющаго право выдавать свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы. Въ повторный классъ поступаютъ по конкурснымъ экзаменамъ ученики изъ всѣхъ второклассныхъ школъ епархіи, окончившіе трехгодичный курсъ своей школы не болѣе двухъ лѣтъ назадъ. Цѣль открытія повтор-

наго класса—дальнѣйшая специализація учениковъ, какъ будущихъ начальныхъ учителей, при основательномъ повторномъ прохожденіи предметовъ по программѣ второкласной школы съ нѣкоторыми дополненіями и въ частности подготовка ихъ къ экзамену на званіе учителя церковно-приходской школы,

Въ послѣднее время, когда школы грамоты постепенно перестаютъ функціонировать на прежнихъ условіяхъ, назрѣваетъ нужда въ такой постановкѣ учебнаго дѣла во второкласной школѣ, чтобы окончившіе ее ученики, по выходѣ изъ школы, непосредственно могли занимать учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ. И вотъ на помощь Витчевской второкласной школѣ пришелъ въ этомъ дѣлѣ попечитель ея, почетный попечитель церковныхъ школъ Пинскаго уѣзда, Камеръ Юнкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Пинскій уѣздный предводитель дворянства Илья Афанасьевичъ Папа-Афанасопуло. Имъ были начаты предварительныя сношенія съ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по дѣлу объ открытіи при Витчевской второклaсной школѣ повторнаго педагогическаго курса съ предоставленіемъ окончившимъ его ученикамъ держать при школѣ въ присутствіи особой экзаменаціонной комиссіи экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы и изысканы необходимыя средства на приспособленіе для помѣщенія курса существуюшихъ школьныхъ зданій въ селѣ Витчевкѣ. При содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта старанія г. попечителя Витчевской школы увѣнчались успѣхомъ. Открытіе повторнаго одногодичнаго курса было разрѣшено, даны указанія относительно учебныхъ предметовъ на курсѣ и числа уроковъ по каждому предмету, отпущены казенныя средства на расходы по пріобрѣтенію необходимаго инвентаря, на жалованье особому учителю и дополнительное вознагражденіе учащимъ второклассной школы за уроки на курсѣ и съ 3 сентября 1911 года начаты учебныя занятія. Принято было на повторный курсъ 35 учениковъ изъ слѣдующихъ

второклассныхъ школъ: 21 изъ Витчевской, 7 изъ Бабчинской, 3 изъ Богушевичской, 2 изъ Изяславльской и 2 изъ Домановичской.

Для выпускныхъ испытаній на курсѣ къ 3 іюня с. г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была приглашена экзаменціонная комиссія отъ Пинскаго духовнаго училища, которая и прибыла въ составѣ пяти лицъ со смотрителемъ училища прот. Н. Васильковымъ. Вмѣстѣ съ членами комиссіи принималъ участіе въ производствѣ экзаменовъ съ правомъ рѣшающаго голоса епархіальный и уѣздный наблюдатели церковныхъ школъ. Экзамены закончены были къ 12 іюня, и въ этотъ день состоялся выпускный актъ. Прежде всего ученикамъ повторнаго курса были объявлены результаты выпускныхъ испытаній. Всѣхъ удостоенныхъ свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы оказалось 33 ученика. Затѣмъ было отслужено благодарственное молебствіе Господу Богу въ присутствіи всѣхъ учениковъ и руководителей повторного курса и членовъ экзаменаціонной комисбіи. По окончаніи молебствія, смотритель Пинскаго духовнаго училища прот. Н. Васильковъ обратился къ окончившимъ курсъ ученикамъ съ прочувствованной рѣчью. Въ простыхъ и задушевныхъ словахъ о. протоіерей выяснялъ, что такое хорошіи учитель. Отъ хорошаго учителя, говорилъ о. протоіерей, требуется три достоинства. Первое достоинство-религіозность. Въ религіозной настроенности окончившихъ Витчевскій повторный курсъ, говорилъ о. протоіерей, я глубоко увѣренъ, т. к. они въ своей школѣ получали правильное воспитаніе благодаря своимъ руководителямъ, однако въ жизни имъ придется сталкиваться со всякими людьми, среди которыхъ найдутся и такіе, что будутъ стараться отторгнуть ихъ отъ церкви въ различныхъ своихъ интересахъ. Учитель, говорилъ о. протоіерей, не долженъ быть только формально-религіознымъ, но дѣйствительно и глубоко. Учитель всегда долженъ соблюдать посты, ходить въ церковь, становиться на клиросѣ и вмѣстѣ съ учениками устраивать клиросное

пѣніе. Дальше развита была мысль, на сколько народъ любитъ церковное пѣніе, и говорилось о добрыхъ взаимоотношеніяхъ между завѣдующими и учителями. Вторымъ достоинствомъ хорошаго учителя была указана строгая нравственность его жизни. О. протоіерей убѣдительно просилъ будущихъ учителей въ особенности избѣгать пороковъ-пьянства и разврата. Учитель, говорилъ о. протоіерей, долженъ быть свѣточемъ народа, и народъ не уважаетъ нравственно порочнаго учителя, хотя бы онъ и усердно занимался дѣломъ, т. к. народъ видитъ, что такой учитель развращающе дѣйствуетъ на общество и не можетъ быть хорошимъ воспитателемъ дѣтей. Указывая третье достоинство хорошаго учителя, именно, заботу о саморазвитіи, о. протоіерей просилъ будущихъ учителей не ограничиваться запасомъ тѣхъ знаній, которыя получены ими на школьной скамьѣ. Учитель не только долженъ не забывать полученныхъ имъ въ школѣ знаній, пополнять ихъ, иначе даже и даровитый человѣкъ начнетъ духовно опускаться, умственный кругозоръ его будетъ становиться все уже и уже, а жизнь на самомъ дѣлѣ съ каждымъ годомъ предъявляетъ требованія къ большимъ и большимъ знаніямъ. Учитель, не развивающій себя, говорилъ о. протоіерей, можетъ дойти до полнаго умственнаго невѣжества, лѣности и стать нерадивымъ, и народъ, конечно, откажется отъ такого учителя. Хорошій учитель заботится о пріобрѣтеніи полезныхъ книгъ для себя и для дѣтей, у него есть книги и спеціально педагогическія для успѣшнаго преподаванія въ школѣ. Въ заключеніе о. протоіерей сказалъ: „Дай Богъ, чтобы эти качества добраго учителя для васъ не остались только одними моими пожеланіями, но воплотились дѣйствительно въ вашей жизни. Дай Богъ, чтобы о Витчевской школѣ, видя васъ хорошими, говорили только хорошо. Божіе благословеніе да будетъ надъ вами и вашими будущими трудами“.

Послѣ смотрителя духовнаго училища обратился къ курсистамъ о. завѣдующій второкласной школой священникъ Николай Дылевскій съ слѣдующимъ словомъ. „При-

вѣтствую всѣхъ васъ, возлюбленные братья, съ окончаніемъ нашихъ годичныхъ учебныхъ занятій и трудовъ. Я хочу сказать нѣсколько прощальныхъ напутственныхъ словъ, словъ привѣта, мира и благословенія тѣмъ, которые оставляютъ дорогую всѣмъ намъ школу. Минута разлуки и прощанья всегда горькая и тяжелая минута. Предстоитъ она и намъ съ вами, возлюбленные братья. Мы останемся здѣсь, а вы уйдете отъ насъ и пойдете на предназначенный вамъ подвигъ учительства. Да будетъ же миренъ путь вашъ и благословенъ отъ Господа. На подвигъ учительства вы и готовились, этого подвига и ждутъ отъ васъ всѣ. Вы должны будете нести въ жизнь и проводить въ сознаніе людей высшія, христіанскія начала истины, правды, добра, свѣта и любви. Такія обязанности налагаетъ на васъ ваше высокое призваніе. Вы будете учителями сельскихъ дѣтей. Дѣло ваше, на которое вы исходите отъ насъ, есть дѣло живое, но животворность его въ полнотѣ можетъ быть осуществляема только тѣмъ, кто въ душѣ своей носитъ эти святыя начала жизни, начала истины, правды, добра, свѣта и любви. Воспитывайте же и возращайте въ себѣ неуклонно эти начала, возращайте ихъ молитвою, богомысліемъ, словомъ Божіимъ и христіанскою жизнію. Господь, посылая апостоловъ на дѣло проповѣди, заповѣдалъ имъ не ходить на путь язычниковъ, и вы на путь язычниковъ не ходите, т. е. не водитесь случайными ощущеніями и низменными грѣховными побужденіями, бѣгайте языческаго образа жизни, иначе вы уподобитесь слѣпымъ вождямъ, которые и сами падаютъ въ яму и другихъ за собой ввергаютъ. Запечатлѣйте же въ вашемъ молодомъ сердцѣ всѣ слова мои, сохраните ихъ и живите ими, и тогда любовь и благословеніе Божіе пребудутъ въ вами неизмѣнно. Дай Богъ, чтобы тѣ добрыя сѣмена, которыя вы получили въ нашей школѣ, созрѣли бы въ васъ и принесли достойные плоды.

Послѣдняя, заключительная рѣчь къ курсистамъ была произнесена Епархіальнымъ Наблюдателемъ Иваномъ Его-

ровичемъ Звѣревымъ. *) Послѣ рѣчи Епархіальнаго Наблюдателя, по его предложенію, былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже царя храни", повторенный нѣсколько разъ. По окончаніи народнаго гимна г. Епархіальный Наблюдатель предъ всѣми присутствующими выразилъ сердечную признательность попечителю школы Ильѣ Афанасьевичу Папа-Афанасопуло за его любовь къ церковнымъ школамъ и Витчевской въ особенности. Съ большою благодарностью г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было отмѣчено то, что попечитель школы явился главнымъ иниціаторомъ открытія повторнаго педагогическаго курса, и то что онъ матеріально оказалъ школѣ большую помощь, устроивъ зданіе, вполнѣ приспособленное къ нуждамъ школы. Въ отвѣтъ на слова г. Епархіальнаго Наблюдателя курсисты дружно пропѣли многолѣтіе Попечителю школы. Было пропѣто также многолѣтіе членамъ экзаменаціонной комиссіи, завѣдующему школой, всѣмъ учащимъ и окончившимъ повторный курсъ.

Въ заключеніе позволю себѣ отмѣтить изъ наблюденій за время годичнаго существованія курса, что ревностное отношеніе къ занятіямъ, энергичная настойчивость, въ усвоеніи предметовъ повторнаго курса и найполнѣйшее подчиненіе школьной дисциплинѣ--составляли отличительныя качества учениковъ-курсистовъ. Результаты выпускныхъ испытаній даютъ полное основаніе полагать, что идея учрежденія повторнаго курса, въ самомъ началѣ ея примѣненія, оказывается вполнѣ осуществимою. Да будетъ этотъ первый опытъ Евангельскимъ зерномъ, и пусть это зерно разростется въ вѣтвистое и многоплодное дерево! Да будутъ и всѣ второклассныя школы епархіи разсадниками хорошихъ, некосныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, радующихъ свое начальство. Пусть всѣ эти учителя, вышедшіе непосредственно изъ среды простого наро-

*) Смот. стр. 522.

да и знающіе близко его душу, чрезъ свою школьную дѣятельность вносятъ миръ и благоволеніе между людьми и утѣшаютъ вражду и злобу, разъединяющія людей.

Учитель **В. Филатовъ.**

РѢЧЬ

при первомъ выпускѣ учениковъ повторнаго учительскаго курса Витчевской второклассной школы.

Поздравляю васъ, первые выпущенники Витчевскаго повторнаго курса, съ благополучнымъ окончаніемъ ученія. Присутствуя у васъ на экзаменахъ, я вынесъ отрадное впечатлѣніе, что въ теченіе учебнаго года вы занимались усердно и почти всѣ оказали въ общемъ очень хорошіе успѣхи. Изъ 35 обучавшихся на повторномъ курсѣ 33 удостоены свидѣтельства на званіе учителя цер.-прих. школы и въ томъ числѣ 15 признаны способными обучать церковному пѣнію въ школахъ и организовать школьный хоръ. Такой успѣшный починъ функціонированія въ епархіи повторнаго курса при второкласной школѣ долженъ радовать всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи.

Пользуюсь случаемъ выразить благодарность руководителямъ вашимъ за ихъ плодотворныя занятія съ вами, а также членамъ экзаменціонной комиссіи отъ Пинскаго духовнаго училища, любезно принявшимъ предложеніе пріѣхать къ вамъ для выпускныхъ испытаній и много потрудившимся при производствѣ этихъ испытаній.

Не могу не выразить пожеланія, чтобы вы и на предстоящей вамъ учительской службѣ занимались съ неослабнымъ усердіемъ и полнымъ успѣхомъ, чтобы о васъ по епархіи разносились всегда только добрыя вѣсти, чтобы вы, по мѣрѣ силъ своихъ, поддерживали честь выпустившаго васъ Витчевскаго повторнаго курса.

Дѣло народнаго образованія, которому вы будете служить, есть великое и святое дѣло, имѣющее важное значе-

ніе въ общественной и государственной жизни. Образованіе какъ бы открываетъ глаза темному народу, проходящему курсъ начальной школы. При правильной постановкѣ, оно даетъ ему возможность видѣть и собственную пользу тамъ, гдѣ онъ ея ранѣе не замѣчалъ, и такимъ образомъ улучшать собственное благосостояніе, и дѣлаетъ его способнымъ, съ большею пользою служить царю и отечеству. Но великое дѣло народнаго учительства налагаетъ на тѣхъ, кто посвящаетъ себя этому дѣлу, въ нѣкоторомъ родѣ священныя обязанности.

Прежде всего, чтобы ваше учительское служеніе было плодотворно, несите съ собою въ школы и всячески возгрѣвайте въ себѣ любовь къ учебному дѣлу и любовь къ народу, который вы будете просвѣщать и изъ среды котораго почти всѣ вы вышли. Безъ любви къ школьному дѣлу отъ учителя нельзя ждать добрыхъ успѣховъ по школѣ, учитель, которому не по душѣ учительская служба въ начальной школѣ, всегда будетъ всѣмъ тяготиться въ своихъ занятіяхъ, въ своемъ положеніи будетъ замѣчать однѣ только темныя стороны и затрудненія и самъ будетъ въ тягость для учениковъ. Ему лучше совсѣмъ оставить учительскую службу и искать другого рода занятій.

Далѣе, имѣйте въ виду, что съ окончаніемъ школьнаго курса и выступленіемъ на учительскую службу для васъ начинается періодъ самообразованія и самоусовершенствованія, продолжающійся до глубокой старости. При добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, чѣмъ болѣе вы будете успѣвать въ своихъ занятіяхъ по школѣ, тѣмъ яснѣе будете сознавать потребность въ дальнѣйшемъ саморазвитіи и необходимость исправлять остающіеся у васъ недочеты и улучшать собственныя познанія. Знайте, что учитель, который думаетъ, что онъ уже усвоилъ все, что ему было нужно, и что ему уже нечего больше изучать, чтобы быть знатокомъ своего дѣла, есть на самомъ дѣлѣ учитель остановившійся въ своемъ развитіи, нежелательный для

школы и неспособный приносить школьному дѣлу подлежащую пользу.

Помните, что вы тогда только будете честно выполнять святое дѣло народнаго просвѣщенія, если будете заботиться и о воспитаніи обучающихся въ школѣ дѣтей, подавая прежде всего добрый примѣръ въ собственной жизни. Воспитывайте дѣтей русскаго православнаго населенія въ духѣ преданности св. православной Церкви, Престолу и дорогому отечеству. Укореняйте въ сознаніи дѣтей, обучающихся въ школахъ губерніи, историческую истину, что Западно—Русскій край есть изстари русская земля и населеніе его изстари русское и православное

Устраивайте въ школахъ чтенія для народа и сообщайте на этихъ чтеніяхъ разнаго рода полезныя свѣдѣнія, въ особенности для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, ознакомленія его съ главнѣйшими требованіями гигіены, улучшенія хозяйственныхъ условій его жизни. Народныя чтенія сближаютъ населеніе съ школой для общей взаимной пользы.

Обязательно обучайте дѣтей въ школахъ церковному пѣнію. Наиболѣе способные къ этому дѣлу должны непремѣнно стараться о правильной организаціи церковно-школьнаго хора, остальные должны по возможности обучать дѣтей пѣнію молитвъ въ школѣ. Значеніе церковнаго пѣнія въ народной школѣ вамъ хорошо извѣстно. Между прочимъ, оно привлекаетъ населеніе къ школѣ и помогаетъ ей оказывать на него свое облагораживающее вліяніе.

Постарайтесь о томъ, чтобы на мѣстахъ вашей учительской службы въ цер.-прих. школахъ установить добрыя отношенія къ завѣдующему школою священнику. Помните что священникъ-пастырь въ своемъ приходѣ и непосредственный руководитель церковно-приходской школы. Относитесь къ нему всегда съ уваженіемъ, соотвѣтствующимъ его высокому священному сану, и въ добромъ согласіи съ нимъ, добросовѣстно исполняя его законныя распоряженія, вы бу-

дете съ большимъ успѣхомъ выполнять свое учительское дѣло.

Любите нашу церковную школу. Въ настоящее время у нея много недоброжелателей изъ людей, относящихся равнодушно къ православной вѣрѣ и къ православной церкви. Но за нее стоитъ самъ русскій православный Государь, и при Его поддержкѣ она можетъ быть спокойна за свою дальнѣйшую судьбу. Любите церковную школу за то, что это-изстари русская народная школа, какъ бы вышедшая изъ нѣдръ народныхъ, что обученіе въ ней всегда велось и ведется въ духѣ завѣтовъ родной старины, дорогихъ для русскаго сердца.

Б гъ да благословитъ ваши учительскіе труды на пользу мѣстнаго населенія и родины.

Епархіальный Наблюдатель Ив. **Звѣревъ.**

Актъ въ Рѣчицкой частной женской гимназіи Е. В. Гавриловой по поводу перваго выпуска учениць.

6 іюня въ часъ дня состоялся торжественный актъ въ женской гимназіи Е. В. Гавриловой. На актѣ присутствовала приглашенная публика.

Протоіерей мѣстнаго собора и законоучитель гимназіи о. І. Рыбцевичъ обратился къ присутствовавшимъ съ соотвѣтствующимъ торжеству словомъ и совершилъ молебенъ. Послѣ молебна былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности гимназіи въ минувшемъ учебномъ году, который является первымъ годомъ существованія преобразованной гимназіи. Изъ отчета видно, что въ гимназіи обучалось болѣе 260 учениць, причемъ въ одномъ VII классѣ было 46 учениць, изъ которыхъ 43 ученицы получили аттестатъ объ окончаніи курса гимназіи, три же ученицы не были допущены къ экзаменамъ вслѣдствіе малой успѣшности въ теченіе учебнаго года.

Изъ числа получившихъ аттестатъ объ окончаніи курса гимназіи 4 ученицы удостоены золотой медалью, 9 ученицъ серебряной медалью и три ученицы награждены книгами. Всѣмъ окончившимъ курсъ православнымъ ученицамъ законоучителемъ о. I. Рыбцевичемъ было роздано въ напутствіе на предстоящую жизнь Святое Евангеліе.

Вышеуказанная многолюдность и успѣшность VII класса объясняются тѣмъ, что въ этотъ классъ, кромѣ ученицъ, прошедшихъ шесть классовъ гимназіи до ея преобразованія, когда она еще не имѣла полныхъ правъ, пожелали поступить около 20 ученицъ уже прошедшихъ весь гимназическій курсъ той же гимназіи, дабы воспользоваться правами, предоставленными гимназіи послѣ ея преобразованія въ прошломъ году.

Своимъ ростомъ гимназія обязана начальницѣ Е. В. Гавриловой, которая всецѣло посвятила себя труду для любимаго дѣла. Принявши въ 1903 году отъ баронессы Розенъ учрежденную ею частную четырехклассную прогимназію съ 60 ученицами, Е. В. Гаврилова, пригласивъ въ качествѣ преподавателей лицъ съ высшимъ образованіемъ, довела это учебное заведеніе до семиклассной гимназіи, и въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на преобразованіе гимназіи по положенію 24 мая 1870 года. Къ началу предстоящаго учебнаго года ожидается разрѣшеніе на открытіе VIII педагогическаго класса, ходатайство о чемъ уже возбуждено.

Въ настоящее время гимназія имѣетъ преподавателей и преподавательницъ въ старшихъ классахъ съ высшимъ образованіемъ. Временно исполняетъ обязанности председателя Педагогическаго Совѣта инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. О. Лукашевичъ. Послѣ прочтенія отчета Ѳ. О. Лукашевичъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ условія, благопріятствовавшія развитію учебно воспитательнаго дѣла въ гимназіи, увѣнчавшагося первымъ выпускомъ. Привѣтствуя первый выпускъ, Ѳ. О. Лукашевичъ пригласилъ ученицъ не забывать воспитавшую ихъ гимназію.

Когда были розданы аттестаты, одна изъ окончившихъ гимназію учениць отъ имени всего перваго выпуска благодарила начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ въ гимназіи за ихъ попеченіе и участливое отношеніе къ ученицамъ. Затѣмъ по просьбѣ начальницы гимназіи сказалъ рѣчь К. В. Ельницкій, прибывшій въ тотъ же день для руководительства краткосрочными педагогическими курсами, впервые организованными въ г. Рѣчицѣ новымъ земствомъ. Въ своей рѣчи К. В. указалъ на значеніе педагогическаго образованія для женщины, какъ воспитательницы въ семьѣ, въ дѣтскихъ пріютахъ и ясляхъ и учительницы въ начальной школѣ. Рѣчь свою К. В. закончилъ пожеланіемъ ожидаемому къ открытію VIII классу осуществлять завѣтъ педагога Ушинскаго, чтобы начальное образованіе и воспитаніе дѣтей всецѣло перешло въ руки педагически образованныхъ женщинъ. Въ заключеніе К. В., поздравивъ учениць съ окончаніемъ гимназіи, пожелалъ имъ успѣха въ дальнѣйшей жизни, за что одна изъ окончившихъ учениць отъ имени всего выпуска благодарила маститаго педагога. На актѣ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Его Царствующему Дому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Торжество закончилось исполненіемъ хоромъ учениць подъ управленіемъ учителя пѣнія актовой пѣсни и народнаго гимна.

Послѣ гимназическаго акта и небольшого перерыва состоялся актъ чествованія памяти Гончарова. Учительницей русскаго языка и словесности прочитана была составленная ею рѣчь, въ которой она, изложивши біографическія данныя о писателѣ, обрисовала въ характерныхъ чертахъ его литературную дѣятельность. Затѣмъ нѣсколькими ученицами были прочитаны отрывки изъ произведеній Гончарова.

Между чтеніемъ было исполнено подъ управленіемъ учителя пѣнія нѣсколько вокальныхъ номеровъ. Актъ закончился около трехъ часовъ дня.

N

Епархіальная Хроника.

Служенія Его Преосвященства. 28 іюня наканунѣ храмового праздника въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, совершилъ всенощное бдѣніе, а 29 іюня—въ самый день праздника—Божественную литургію и по окончаніи оной молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ Собора.

1 іюля—въ недѣлю 7—ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6 іюля—въ 40-й день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Михаила—послѣ заупокойной литургіи въ крестовой церкви Архіерейскаго дома--Его Преосвященство совершилъ панихиду по почившемъ Архіепископѣ въ сослуженіи всего городского духовенства.

8 іюля—въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

* * *

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, отъ 30 іюня 1912 г. за № [illegible] 51 на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, Редактора [illegible]-скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Д. В. Скрынченко назначенъ Инспекторъ Духовной Семинаріи А. М. Пановъ.

При семъ № разсылается „ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА“ № I.

СОДЕРЖАНІЕ.

Вр. Исполн. об. редактора **А. М. Пановъ.**

Минскъ, Зах. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.